

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 38 (55)
20 СЕНТЯБРЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ
МИР ПЕРЕВЕРНУЛСЯ Ю.М. ШАБАЛИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ЗНАКОМЫЙ ПОЧЕРК
СТЕНОГРАММА
ГЛУПОСТЬ ЗАШКАЛИВАЕТ А. ШИПУНОВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

«САТАНА» В ТОПЯХ ЦАРЯ СОЛОМОНА Иван БОЛТОВСКИЙ
ХИЩЕНИЕ ДЛЯ КНИГИ ГИННЕСА Владимир ГАРМАТЮК, Вологда

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

КТО ПОЗОРИТ КПРФ? обозреватель

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ЧТО ТАКОЕ ЛЖЕНАУКА И КАК С НЕЙ БОРОТЬСЯ А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ

«СЕТЕВАЯ ВОЙНА» ПРОТИВ БЕЛОРУССИИ Николай МАЛИШЕВСКИЙ, ИА REGNUM
КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ Людо МАРТЕНС, из книги «Запрещённый Сталин»

ИТАР-ТАСС

ПИВОВАРЫ ИЗ ЛАРЦА ОДИНАКОВЫ С ЛИЦА Галина ЗНАМЕНСКАЯ
ДРУГОЙ ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА Михаил ГОГОЛЕВ
ЖИЗНЬ ГОРАЗДО СЛОЖНЕЕ А.С. ЛАЗАРЕВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую – наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую – наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин – основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем – по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме – насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте – Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России – все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будет ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, – Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через

уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

МИР ПЕРЕВЕРНУЛСЯ

И давно, двадцать лет назад, но лишь сейчас начинаю ощущать это по-настоящему. Пока сохранялся стержень, вокруг которого строилось душевное равновесие, можно было терпеть, думать, что перемены не всерьёз, не надолго и ещё при мне всё вернётся, если не на круги своя, то хотя бы к здравому смыслу. Потратив на снаряжное производство жизнь, я не предполагал, что в одночасье оно станет ненужным. Однако сигналы идут со всех сторон.

Да вот хотя бы интервью с генералом Булгаковым в итоговых «Вестях» 3 июля. Большого унижения я давно не испытывал: боевой генерал прятал глаза и только что не извинялся перед телекамерой, о, нет, не за взрывы в Удмуртии, которые не утихают, а за то, что не успевает уничтожить миллионы единиц советских снарядов на 65 полигонах! Генерал, для которого по положению боеприпасов всегда мало, озабочен их утилизацией! Может быть, и медаль повесят, и премию дадут за ударный труд?

Мир перевернулся! От Петра, переливавшего церковные колокола на пушки, от гражданина Мишина и князя Пожарского, сбравших народные гроши на ополчение, от Сталина, не стеснявшегося просить у народа на Отечественную войну, до сегодняшнего дня не было такого унижения оборонки и обороны!

Моя мама в 1941 году собрала все свои нехитрые ценности, серёжки и кольца, и отнесла в фонд обороны, для того чтобы были снаряды. А нынче снаряды на распыл? Ценное обратилось в ничто, фуфлю вышло на первое место. «Мерседес» важнее танка, «ВИП»-самолёт нужнее истребителя, яхты котируются на порядок выше авианосцев! **Мир перевернулся!**

Такое впечатление, что генералы озабочены не боезапасом, а как от него избавиться. В советское время, да и при царе, «забота» противоестественная! Снарядов много быть не может. Лишних не бывает.

Всегда считалось: уважение соседей напрямую зависит от количества накопленных боеприпасов. Соседние генштабисты скрупулёзно подсчитывали дебит с кредитом, терроризировали разведчиков-

шпионов, чтобы выяснить, на сколько хватит боезапаса у вероятного противника. Но сегодня у нас в ходу лозунг: *«Бей своих, чтобы чужие боялись!»*

Булгаков объявил, что до конца года, кровь из носу, необходимо ликвидировать **1,7 миллиона** не то единиц, не то тонн боеприпасов. И 65 полигонов для этого «славного» дела недостаточно. Когда делали, никто не думал взрывать в чистом поле, а не на полях сражений. Странная армия, невиданная ситуация, бедный боевой генерал!

Я побоялся ослышаться, когда военачальник говорил об 1,7 миллиона, но в №26 «ВПК» пришло удручающее подтверждение: речь идёт именно об 1,7 миллиона тонн, а не изделий. 30 июня на коллегии МО РФ намечены конкретные шаги, направленные на повышение безопасности на артиллерийских складах и арсеналах. И что же? Кардинальное решение – *«радикальное сокращение на 115 единиц складов и арсеналов, что, по мнению МО РФ, позволит избавиться от наиболее ветхих из них... Из 32 объектов останется четыре головных и восемь филиалов!»*

Можно представить, как рукопашут решению МО РФ вероятные противники! Насколько упрощается подготовка первого удара!

И кстати, много это или мало – **1,7 миллиона тонн**? Масса накопленных к 22 июня 1941 года артиллерийских выстрелов и мин для миномётов составляла 1 миллион 150 тысяч тонн (В. Спасибо, «Снарядная бухгалтерия Великой Отечественной», «ВПК», №26-2011)! Надо ли как-нибудь комментировать эту цифру?

Двадцать лет, как мой институт, в советское время отвечавший за уровень производства артиллерийских снарядов и средств ближнего боя, практически не работает по назначению, занимаясь чёрт знает чем, пытаясь выжить и сохранить производственные мощности. Те же двадцать лет на 65 полигонах непрерывно взрывают нашу продукцию, но справиться со снарядным изобилием и могуществом не могут.

Гордость переполняет моё сердце! Не из-за наших ли снарядов страна, рухнувшая в одночасье, ни разу за это время по-настоящему не воевала?

Но, кажется, дело вступило в завершающую фазу. С последними уничтоженными снарядами война встанет в повестку дня. *«Ты этого хотел, Жорж Данден?»* - придётся спросить главного распорядителя артиллерийских фейерверков.

В газете «Мир новостей» семидесятилетие со дня начала Великой Отечественной войны отмечено заметкой в рубрике «Если завтра война» под заголовком: *«Сегодня мы не выстоим даже против агрессии среднего масштаба!»* Перечислив основания для такого сокрушительного умозаключения (отсутствие духовного единства, разрушение кадровой армии, отставание в обычных высокоточных вооружениях), генерал-полковник Л. Ивашов закончил: *«Я с огромной тревогой наблюдаю за взрывами в наших арсеналах. У артиллерии из-за них уже нет боеприпасов, чтобы сражаться хотя бы неделю. Эта ситуация хуже, чем в июне 41-го».*

Говорят, вот так же перечислял некий маршал, отчитываясь перед Наполеоном за проигранное сражение. *«А ещё у нас не хватало снарядов»*, - закончил он список причин. *«С этого надо было начинать»*, - прервал его император. Даже весьма уважаемый генерал загоняет боеприпасы в конец списка – что уж говорить об иных, далёких от обороны и оборонки?

С начала первого взрыва в Башкирии неделю за неделей телевидение нагнетало обстановку вокруг арсеналов. Расспрашивали местных жителей, подчёркивали, что живут, как на вулкане. Оказывается, не чужих снарядов надо бояться, а собственных! Вместо того чтобы навести порядок на складах, пресечь злоупотребления, привлечь специалистов, речь шла об уничтожении под маркой утилизации. И доказывалось, будто это благо!

Благо, когда у своей армии есть всё для защиты Отечества. А когда отнимают последнее, это называется преступлением.

Мир перевернулся: понятием «эффективность» манипулируют, как хотят. Танк Т-90 «неэффективен», потому что за ту же цену генералы могут приобрести три «Леопарда»! Но это же не лимузин, а машина для уничтожения как раз этих самых «Леопардов» и прочих хищников! Полководцы, ставящие во главу угла цену – это что-то новенькое. Между тем, в продолжение десяти лет Т-90 – самый крупносерийный основной боевой танк в мире. Только на экспорт поставлено около 900 единиц. Но своя армия получила не более 400: не потому ли, что военные мечтают о

«леопардах»? Руководитель Рособоронпоставки Надежда Ситникова, отвечая на вопросы редакции «ВПК», сообщила о расширении доли электронных торгов до 77%. Не там ли будет решаться, какой танк приобретать Министерству обороны? Удивительно ли, что «пока не все предприятия ОПК прошли процедуру аккредитации на электронных торговых площадках, что свидетельствует о низком проценте их участия в открытых аукционах»?

Неладным запахло ещё при Горбачёве, когда объявили пресловутую конверсию. Оставив без госзаказа, оборонку заставили осваивать производство товаров народного потребления без дополнительных вложений на основе внутренних ресурсов, при этом издеваясь и посмеиваясь, что конкурентоспособные утюги не получаются у изготовителей сложнейшей военной техники.

Помню, директор отправил меня присмотреться к чертежам нового утюга на предмет освоения в нашем производстве: более десятка прессформ, масса технологической оснастки, изготавливать его отнюдь не проще артиллерийского снаряда. Эффективно ли делать ТНП вместо боеприпасов? Примерно так же, как снаряды вместо утюгов.

Для соревнования с всемирно известными западными корпорациями, десятилетиями и столетиями выпускавшими барахло, нам не дали ни денег, ни времени. Чего в этом больше - демагогии или издевательства над здравым смыслом? Скорей последнего, ибо любой нормальный человек будет продавать то, что умеет делать лучше всех.

Уничтожение ТОЗа (Тульского оружейного завода) происходило на моих глазах. После ликвидации Союза Москва запретила ему продавать АК (автоматы Калашникова) режиму Гамсахурдиа. Якобы из гуманных соображений: нехорошо вооружать националиста. Грузины нашли, у кого купить помимо ТОЗа, но производство АК в Туле накрылось медным тазом.

Двадцать лет спустя история повторилась один к одному. ТОЗу запретили продавать оружие Ирану. На этот раз из-за санкций ООН, которые по странности касаются самого что ни на есть оборонительного оружия. Как бы знаменитому на весь мир заводу не закончить своё существование к своей трёхсотлетней годовщине в 2012 году...

Речь давно уже идёт не о народно-хозяйственном эффекте, а об эффекте Чубайса. И не вчера начались «чудеса»! Составами пошли корпуса снарядов на переплавку в Китай, на иголки порезали авианесущие крейсера и АПЛ, под пресс под присмотром заокеанских военспецов - стратегические бомбардировщики и межконтинентальные ракеты. Цеха оборонных предприятий раздвигали донага, обдирая даже металлоконструкции – всё до последней железки в металлолом! Эффективно?

Из Москвы выселяют автомобильные и авиационные заводы, из северной столицы – судостроительные, освобождая городские площади под застройку офисами и элитными домами. Эффективно??

С той же целью отправляют под шпиль Адмиралтейства Главный военно-морской штаб, не взирая на то, что придётся заново налаживать спецсвязь с флотами, дорогую систему, устраиваемую десятилетиями. За расходами не стоят, потому как государственные. Это хозяевам и чиновникам, лоббирующим безумные проекты, куда как выгодно и эффективно!

Выгода отдельных энергичных и предприимчивых оборачивается колоссальным убытком для народа и государства. В том же «МН» от 28 июня Делягин сказал, что вступление в ВТО ничего не даёт стране, ибо нам нечего продавать, кроме энергоносителей, а они и так хорошо продаются.

В обороне, за что ни возьмутся, всё шиворот - навыворот. «Мистрали» без кораблей сопровождения превращаются в обузу, новые АПЛ без «Булавы» - в проблему, а на зарубежную ВТ, приобретаемую во всё возрастающих количествах, невозможно смотреть без слёз, ибо на неё нельзя положиться. Прежде чем её применять, надо интересоваться, у кого куплена – а вдруг не стронется с места или вовсе начнёт стрелять в нашу сторону?

Привыкший к дисциплине, к секретности, к серьёзности в оборонных делах, я ничего не понимаю в современной оборонке! Кажется мне, что она не наша и армия – чужая и идёт ползучая оккупация Отечества. Читаю «ВПК», прислушиваюсь к бывшим сотрудникам, задержавшимся на производстве, внимаю военным, но ничего утешительного не обнаруживаю.

Не успокоиться ли? На оставшийся век статус-кво хватит. А если нет? А что будет с детьми и внуками? Тяжкий жребий выпал тем, для кого мир перевернулся!

Ю.М. ШАБАЛИН

P.S. Газета «ВПК» (№25-2011) не считает нужным комментировать продление Бараком Обамой действия постановления, обеспечивающего оплату поставок в США урана, извлечённого со снятых с вооружения ядерных боеголовок в Российской Федерации. И вправду, что тут комментировать?

«Накапливание в России в больших количествах материалов, которые возможно использовать для оружейных целей, может рассматриваться как «особая и чрезвычайная угроза интересам национальной безопасности и внешней политике США», - заявил президент США в своём письме, адресованном конгрессу.

«Впервые постановление о поставках урана в США было подписано президентом США Биллом Клинтонем 21 июня 2000 г. Данное решение принято для предоставления правительству РФ финансирования по контрактам, заключённым на основании соглашения 1993 года по ВОУ-НОУ <...>. На уране, полученном в рамках ВОУ-НОУ, на сегодня работает до половины всех американских АЭС. Контракт действует до 2013 года».

Не до двадцать ли второго июня? Кстати, и завершение программы утилизации боеприпасов укладывается в те же сроки! Согласимся с «ВПК», нет нужды комментировать...

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

«Неожиданная» принципиальность

Россия и КНДР могут возобновить переговоры по урегулированию долга Северной Кореи в размере 11 миллиардов долларов, сообщил замминистра финансов России Сергей Сторчак.

«11 миллиардов - это долг КНДР, предоставленный бывшим Советским Союзом», - сказал Сторчак журналистам.

Замминистра пояснил, что кредит выдавался в советских рублях - 60 копеек за один доллар. На вопрос, признает ли КНДР долг, Сторчак ответил: «Это еще одна тема».

Поясняя процедуру урегулирования долгов иностранных государств перед СССР, он сказал: «Нужно сначала договориться, что мы правопреемники, чтобы они признали Россию как продолжателя СССР. Это первое».

«Потом надо договориться о методологии перерасчета рублей, а иногда это еще и экзотическая валюта», - сообщил Сторчак, добавив, что в качестве эквивалента в этих вопросах используется доллар.

Следующий этап, по его словам, - *«договоренность о порядке урегулирования той счетной суммы, которая получается».*

«Мы пока этих факторов здесь не видим. Нам нужно сначала признание, затем методология перерасчета, а потом договоренности по существу», - сказал чиновник.

В 2007 году эксперты оценивали северокорейский долг перед СССР в 8 миллиардов долларов, в 2009 году, с учетом процентов, уже в 9 миллиардов долларов. МИД РФ отмечал, что обсуждение этого вопроса с корейской стороной ведется Минфином в валютном режиме.

По мнению Москвы, проблема задолженности КНДР по кредитам СССР является одним из сдерживающих факторов развития торгово-экономического сотрудничества. **РИА «Новости»**

От редакции. Выходит, не поступило указания этот долг списать, как это было в отношении многих и многих стран?

Впереди Европы

Инфляция в РФ за первые семь месяцев 2011 года составила 5%, при этом в странах ЕС данный показатель достиг 1,3%, сообщает пресс-служба Росстата со ссылкой на данные Евростата и национальных статистических служб.

В июле этого года потребительские цены в РФ не изменились по сравнению с июнем 2011 года. Однако в странах Евросоюза в июле дефляция в среднем достигла 0,4% в месячном исчислении.

«В июле в большинстве рассматриваемых зарубежных стран наблюдалось снижение потребительских цен по сравнению с июнем 2011 года (от 0,2% до 1,9%)», - говорится в сообщении.

Снижение цен в прошлом месяце наблюдалось в Ирландии, Латвии и Литве, Нидерландах, Польше, Словакии на 0,2%; в Венгрии, Швеции и на Мальте - на 0,3%; в Австрии, Румынии и Финляндии - на 0,4%; во Франции - на 0,5%; в Люксембурге - на 0,9%; в Испании - на 1,2%, Бельгии - на 1,3%, Греции - на 1,4%, Италии - на 1,7% и на Кипре на 1,9%.

В июле в большинстве рассматриваемых зарубежных стран наблюдалось снижение потребительских цен по сравнению с июнем 2011 года (от 0,2% до 1,9%). За месяц цены на товары и услуги возросли в Белоруссии (на 3,5%), Корее, Эстонии, Казахстане, Германии (на 0,5-0,7%), Болгарии, Чехии, Бразилии, Канаде, Португалии, США (на 0,1-0,4%). За период с начала текущего года наибольшее увеличение потребительских цен отмечалось в Белоруссии (на 41%), Казахстане (на 5,6%) и на Украине (на 4,6%).

В России потребительские цены на продовольствие по сравнению с предыдущим месяцем снизились на 1,1% (в среднем по странам ЕС - на 0,5%), по сравнению с концом 2010 года - выросли на 3,8% (в среднем по ЕС - на 1,9%).

«По сравнению с предыдущим месяцем в июле текущего года в большинстве стран ЕС потребительские цены на продукты питания понизились (в основном из-за удешевления плодоовощной продукции). Наиболее заметное снижение цен произошло в Румынии, на Кипре (на 2,2%), в Польше, Венгрии, Словакии, Словении (на 1,6-2%)», - сообщает Росстат.

За июль среди государств ЕС продукты питания подорожали только в Ирландии, Люксембурге (на 0,7%), Швеции, Эстонии, Бельгии, Португалии, Испании, Великобритании (на 0,1-0,4%).

За период с начала года наиболее существенный прирост цен на продукты, как и месяц назад, наблюдался на Кипре (6,9%), в Венгрии и Литве (5,1%).

В январе-мае 2011 года Россия в 2,5 раза опережала Европу по инфляции. Показатель в РФ тогда составлял 4,8% по сравнению с 1,9% в ЕС. В России цены на продукты питания в мае снизились по сравнению с предыдущим месяцем на 0,2%, а за период с начала года - выросли на 5,5%. В среднем по странам ЕС продукты в мае подорожали на 0,6% и на 2,6% - с начала года. **BFM.ru**

Заявление

**В Партию Единая Россия
В Коммунистическую Партию Российской Федерации
В Либерально-Демократическую Партию России
В Партию Справедливая Россия
В Российскую Объединенную Демократическую Партию ЯБЛОКО**

Очень рассчитываю, что тематика данного заявления окажет определенное влияние на содержание предстоящей информационной работы Вашей партии.

Добровольность участия в выборах является одним из декларированных принципов выборов в Российской Федерации (п. 3 ст.3 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав...», ч.2 ст.4 Избирательного кодекса города Москвы). Тем не менее, я уже дважды лично сталкивался с принуждением к голосованию и несколько раз слышал о таком явлении от знакомых – работников школ, различных лечебно-профилактических и дошкольных государственных учреждений. К сожалению, во время выборов в Московскую Городскую думу (октябрь 2009 г.) мне удалось обратиться с соответствующими заявлениями только в партию Справедливая Россия, Ассоциацию «ГОЛОС» и Московскую городскую избирательную комиссию.

В этом году я заранее обращаюсь к наиболее влиятельным партиям нашей страны, чтобы у них была возможность принять все возможные меры по недопущению нарушения избирательного законодательства и не допустить использования административного ресурса чиновниками разного уровня. Кроме того, прошу активизировать работу с избирателями в части, касающейся их прав:

- 1) проводить правовое просвещение избирателей – знание ими не только своих обязанностей, но и прав;
- 2) обеспечить избирателей возможностью сообщать о выявленных нарушениях выборного процесса;
- 3) способствовать обеспечению действенной реакции государственных органов и партийных организаций на обращения граждан о замеченных нарушениях;

4) обеспечить защиту граждан, имеющих активную позицию, резко осудить и не допустить применения в их отношении каких-либо мер воздействия.

Кроме этого, прошу Вас указать, какими положениями программных документов Ваших партий регламентируется поднимаемая мной проблема и какие усилия в данном направлении предпринимаются Вашей партией. Ответ на данное заявление буду рад услышать в выступлениях партийного руководства, а также прочитать в текстах Вашей избирательной программы и агитационных материалах. **А.А. Истомин, врач высшей категории, награждён памятной медалью №3 «Защитнику свободных выборов»**

О последних проявлениях «достоинств» хвалёной буржуазной демократии Заявление Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО «СКПС»)

В последнее время в связи с обостряющимся системным кризисом капитализма на его заключительном, глобальной этапе всё ярче проявляются пороки западной демократии, обманом и силой навязываемой всему миру.

Так, международная финансовая олигархия, претендующая на мировое господство, не смогла дальше терпеть, что богатства недр Ливии использовались как экономическая основа независимой политики Ливийской Джамахирии и высокого благосостояния её граждан. В связи с этим ее военно-политическая элита в лице правителей США и ряда европейских государств развязала, как всегда при попустительстве и даже содействии карманной ООН, откровенную вооруженную агрессию против ливийского народа и его лидера Муаммара Каддафи, которая не пресечена до сих пор.

Другой пример. Правящая проолигархическая элита в Польше не могла спокойно смотреть, как уверенно движется к власти прогрессивный политический деятель Анджей Леппер, который при поддержке польского народа мог на предстоящих президентских выборах победить и сменить антинародный внутренний и внешнеполитический курс государства. И она убила Анджея, не постеснявшись продемонстрировать предельно криминальный характер своей власти. Ныне она пытается скрыть следы преступления путем выдвижения смехотворной версии о самоубийстве. Разумеется, никто ей не поверит. А ведь именно правящие круги Польши беспримерно давили и продолжают давить на Беларусь, ведя свой поход против неё под знаменами «демократии» и «прав человека», стремясь в этом походе быть «святей», чем их заокеанский «папа» из Вашингтона. Разумеется, народ Беларуси не будет прислушиваться к советам и требованиям «демократических» убийц.

А уж сколько потоков грязи вылили на Беларусь и её президента представители правящих кругов Великобритании за естественное сопротивление насаждению на президентский пост местных коллаборационистов - платных агентов глобального капитала, сколько шума было произведено по поводу привлечения их к ответственности за однозначно незаконное поведение после поражения на выборах! Но вот на улицы Лондона и других городов Великобритании выплеснула свой гнев недовольная молодежь, и полиции было дано указание не церемониться, в результате чего движение подавлено жестокими методами, не сравнимыми с законными действиями правоохранительных органов Беларуси.

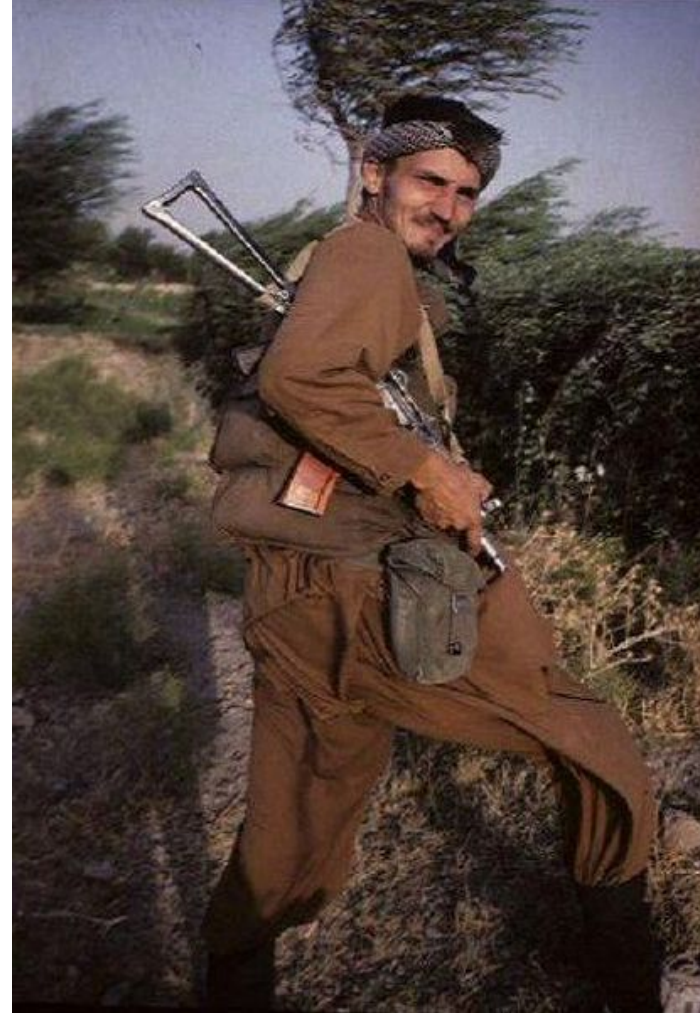
К сожалению, на сегодняшний день наша республика переняла у Запада во всех сферах общественной жизни уже немало лжедемократических «ценностей», выдаваемых за общечеловеческие.

В связи с этим РОО «СКПС» напоминает гражданам республики, что во всей истории белорусского и всего советского народа была только однажды самая демократическая власть – власть трудового народа, созидательного большинства общества, то есть Советская власть в её первородном виде, когда трудовые коллективы избирали своих делегатов, а они составляли местную власть и формировали все её высшие органы.

К своим чистым истокам и нужно возвращаться белорусскому обществу пока игра в лжедемократические «ценности» не привела к неизбежным общественным катаклизмам, которые все чаще и крупнее демонстрирует нам хваленый Запад в лице захватнических войн, политических убийств и полицейских дубинок, водометов и пластиковых пуль. Минск. 18.08.2011 г.

Убивать русских не зорно

Действия постоянного представителя России при НАТО Дмитрия Rogozina в Польше назвали провокационными. Это стало реакцией на запись Дмитрия Rogozina в социальной сети Facebook о главе МИД Польши Радославе Сикорском. Rogozin разместил на своей странице в социальной сети фотографии Сикорского 1980-х гг., когда нынешний министр находился в Афганистане в качестве заграничного корреспондента британских изданий Spectator и Observer - со стороны воевавших против войск СССР афганских моджахедов. Публикацию фотографий Сикорского в одежде моджахеда и с оружием в руках Дмитрий Rogozin сопровождает комментарием: *“Это Сикорский - министр иностранных дел Польши. Год 1987. Интересно, сколько он наших убил?”*. На это сообщение откликнулось множество русскоязычных пользователей социальной сети.



«Сикорский часто вспоминает времена, проведенные в Афганистане. Например, он писал: «Тебе нужен “калаш”?» - неожиданно спросил он. Решение далось нелегко, я ведь был журналистом, а не солдатом и поэтому не должен был держать в руках оружие, но... Какой смысл был придерживаться конвенций, если враг совершенно не считался ни с какими договорами... За оружие я был благодарен. Металл автомата еще не стерся и не был ни исписан арабскими лозунгами, ни

оклеен липкой зеленой лентой. Год назад я научился стрелять из автомата Калашникова. Научился целиться, научился как надо чистить - в общем, умел все, что надо... Тем не менее я, ни секунды не сомневаясь, использовал бы автомат. Мы каждую секунду могли столкнуться с профессиональными убийцами - десантниками или солдатами советского спецназа. Задача этих солдат - засады на вражеской территории, такие задания рядовым призывникам не поручали. Если только я сам бы не стал жертвой этих "специалистов", не колеблясь сразу бы убил любого из этих бандитов. Призывники - это другое дело. Большинство из них это хорошие ребята, запуганные своими командирами. Я знал нескольких таких (...) Вскоре мы должны были атаковать советские казармы. В дневнике я писал, что через несколько месяцев слова "если я погибну" или "если доживу до следующего дня" могут показаться смешными. Но теперь-то совсем не смешно. Мы будем атаковать пост и скоро начнут свистеть пули. Скорее всего кто-то из нас погибнет... На моих коленях лежит "калашников". Оружие придало мне спокойствие. Была война, а у меня было оружие. В одном кармане у меня был карамельный батончик, в другом граната, а на бедре болталась фляга с водой. С надлежащим уважением очистил дуло оружия. Что до ремня, то он мне никогда не жгал. В подсумке на ремне болталось 6 обойм с 30 патронами каждая. Еще одну обойму я зарядил в автомат - должно было бы хватить. Во время ночной атаки на казармы я расстрелял три обоймы, но, как понял, напрасно - все пули только откололи крошки от каменных плит" (перевод газеты "Литовский курьер", Вильнюс, 4 августа).

В интервью польской газете Rzeczpospolita председатель комиссии по иностранным делам Сейма Польши Анджей Халицкий так прокомментировал дискуссию, развернувшуюся на странице Facebook: "Хоть записи в Facebook или Twitter по определению не являются чем-то очень важным, но действия Рогозина просто глупы. Можно их назвать даже провокационными. Не думаю, однако, что это повлияет на польско-российские отношения". ИА REGNUM

Погромы чернокожих в Бенгази и Мисрате: огромные демонстрации в Гарлеме

Средства массовой информации не рассматривают вопрос об убийствах, изнасилованиях и пытках черных ливийцев, рабочих и африканских студентов в регионах Бенгази, Мисраты и Тавергха, которые совершили «освободители». Бернар Анри Леви, самозванный борец за права человека, к слову, имел также свои серьезные финансовые интересы эксплуатации лесов в тропической Африке. Именно он познакомил в июле Николая Саркози с двумя повстанческими командирами, которые прибыли за оружием. Однако он прекрасно знает, что там свирепствовали «Бригады по зачистке от рабов и чернокожих» и что преступления, связанные с этническими чистками, должны предстать перед Международным уголовным судом...

14 августа в Нью-Йорке десятки тысяч демонстрантов шли на бульвар Малкольм-Х в Гарлеме по призыву Луиса Фаррахана, лидера «Нации ислама», священника Мигель д'Эскоба Брокмана, бывшего вице-президента ООН, Синтии МакКинни, члена Палаты представителей (1993-2003 и 2005-2007), Сары Флоун-дерс, одной из основательниц Международного центра действий (организации, возглавляемой Рамсем Кларком, бывшим министром юстиции США; Сара Флоундерс и Рамсей Кларк в своё время выступили с очень жесткими заявлениями в адрес украинского режима по поводу «одесского пыточного дела»), а также неправительственных организаций и левых партий. Демонстрация проводилась с целью осудить расизм ливийского «Национального совета переходного периода», агрессию НАТО против Ливии и эмбарго в отношении Зимбабве. Ведущие СМИ не говорят об этом. Во Франции антирасистские организации молчат.

Этнические чистки чернокожих ливийцев (на английском):

<http://sfbayview.com/2011/ethnic-cleansing-of-black-libyans/>

<http://online.wsj.com/article/SB10001424052702304887904576395143328336026.html>

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=hDUQjLwYTRI#at=17

Источник (с видеокадрами линчевания ливийскими «повстанцами» чернокожих): www.alterinfo.net.
Перевод с французского – Александр Сивов

ЗНАКОМЫЙ ПОЧЕРК

Написал эту статейку 2 года назад. Тогда же передал её лично И. Смирнову. Он не отреагировал на неё или отреагировал по-своему. Сейчас прочитал - да я как "в воду глядел", оказался пророчливым. Только сегодня вместо Шевчука едрossi прочат в президенты ПМР сutenёра Каминского.

... Слова там попусту не тратить, где нужно власть употребить!!!

И. Крылов

Республика наша, рождённая в схватке с реакционным румынизмом, грудью закрытая нашим народом от румынских притязаний, от огня и металла, выстоявшая в течение стольких лет от всяких блокад, сегодня находится на КРАЮ ПРОПАСТИ! Происходящее сегодня страшнее войны. Это – ПРЕДАТЕЛЬСТВО!

Республика находится на грани государственного переворота методом «ЗАХВАТ СВЕРХУ» по аналогичному сценарию государственного переворота в Молдавской ССР в 1990 г. (смотри статью «Суд Истории» на сайте www.olvia.idknet.com). Не надо быть «семи пядей во лбу», чтобы понять это. Инициатором является Верховный Совет ПМР во главе с его председателем Шевчуком, председателем «партии денег Обновление» (Шериф).

Началось это не сегодня и даже не вчера. Уже весной 2003 г. при заседании межпарламентской комиссии по переговорам между Молдовой и Приднестровьем группа депутатов от ВС ПМР под руководством Шевчука чуть было не сдала Республику. Таким образом, тенденция к предательству Шевчуком Республики просматривается уже давно. И это заметили не только мы. Заметили это и представители сил, заинтересованных в «заталкивании» Приднестровья в Молдову. Что же это за силы такие? Проанализировав все варианты, совершенно неожиданно приходим к такому страшному выводу: силы эти не столько западные, сколько чисто российские. И, к сожалению, просматриваются здесь интересы не только крупного российского капитала с его рейдерскими методами захвата имущества. Сюда подключились силы чисто государственные, в числе которых Госдума РФ и МИД РФ. Во главе операции «вталкивание ПМР в Молдову» стоит партия «Единая Россия» и её руководство. Секрет в том, что России, тогда ещё ельцинской, с самого начала мешало создание ПМР. Но долгие годы российские правители (потомки ельциноидов) терпели существование ПМР и даже делали вид, что помогают и поддерживают. А сегодня уже не стоит вопрос о поддержке ПМР, наоборот – о «вталкивании» ПМР в Молдову и их объединении.

Мы могли бороться с прорумынскими силами Молдовы. Мы могли противостоять силам Запада, заинтересованным в захвате нашего Приднестровья. Но тогда была надежда на поддержку и помощь России. Сегодня Россия (российские правители) утратила интерес к существованию независимого государства ПМР. Сегодня Россия стоит в позе Карабаса Барабаса, дающего деревянному человечку Буратино 5 золотых монет на поддержание жизни Папы Карло (материальная помощь пенсионерам ПМР). И интерес Карабаса Барабаса – в захвате в перспективе кукольного театра (Молдовы), для чего нужно временно поддержать «на плаву» Папу Карло (Приднестровье). Сегодня Россия заинтересована в сохранении МОЛДОВЫ, а не ПРИДНЕСТРОВЬЯ, ради чего жертвует Приднестровьем. А поскольку президент ПМР Смирнов УПЁРСЯ, его решено заменить склонным к предательству Шевчуком. Шев-чука заверили в российской поддержке, с ним подписала договор о сотрудничестве «Единая Россия». Поэтому Шевчук плюёт через нижнюю губу на всех приднестровцев. Сегодня «команда Шевчука» перешла в открытое наступление на команду президента Смирнова. Так называемые «инициативы» со стороны «обновленческой» части депутатов ВС ПМР, направленные на разрушение ныне существующей государственной системы ПМР, уже давно всесторонне обсуждены и одобрены (а может, и подсказаны) в российских «кулуарах власти».

По всему видно, что это так: уж очень квалифицированно кто-то руководит работой партии «Обновление». Планы устранения всяческого сопротивления со стороны патриотов ПМР давно уже в мельчайших деталях обсуждены и утверждены в Москве. Выглядеть это будет примерно так: для блокирования всех силовых структур ПМР (включая Народное ополчение) решением Верховного Совета ПМР будет отстранён «упирающийся» Президент ПМР И. Смирнов, являющийся Верховным

Главнокомандующим ПМР. На его место тем же Верховным Советом будет назначен один из предателей Республики («Шариков»), который данной ему Верховным Советом ВЛАСТЬЮ заблокирует попытку противодействия силовых структур Республики. Агенты спецслужб России уже доставлены в ПМР и находятся среди нас. А возможно, уже внедрены в силовые структуры ПМР как «старшие и более опытные товарищи». В нужный момент для изоляции Смирнова и его команды эти агенты захватят всех «мятежников», обвинённых в создании в Приднестровье «тоталитарного государства», где «душится демократия». Методы «устранения мятежников» тоже давно обговорены. Так что организаторам этого «мягкого путча» остаётся только ждать ПОБЕДЫ.

А что же мы? Так и будем сидеть и ждать, когда нас повяжут и отправят в Молдову в тюрьму?

Неужели такие мы безвольные и бесхарактерные, что будем ждать? Или покажем ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ХАРАКТЕР? Сегодня каждый из нас и все мы вместе должны оглянуться вокруг себя и внимательно осмотреться, КТО НАХОДИТСЯ В НАШЕМ ОКРУЖЕНИИ?! А нашему верному и испытанному президенту Смирнову дадим наказ: «Слова там попусту не тратить, где нужно власть употребить!!!»

ПОКА НЕ ПОЗДНО!!!

**Г.Б. Комарницкий,
Тирасполь, 7.04.09**

Добавление

Почему Шевчук сегодня востребован в РФ настолько, что защищать его приехал в Тирасполь председатель комитета Госдумы РФ Косачёв?

Объяснение простое: Шевчук в Приднестровье – резидент партии «Единая Россия».

А может, это связано с настойчивыми попытками российских политиков «примирить волка с ягнёнком», т.е., попросту говоря, втолкнуть Приднестровье в Молдову?

Но тут им, российским политикам, мешает твёрдая позиция президента И. Смирнова, опирающегося на всенародный референдум 2006 г. в Приднестровье. Смирнову никак не подходит сдача в Молдову: в этом случае ему не жить. И он это понимает и упирается из последних сил. Российским политикам для вталкивания Приднестровья в Молдову нужен Мазепа «местного разлива». А что Шевчук – Мазепа, он подтвердил ещё ШЕСТЬ ЛЕТ НАЗАД, весной 2003 года, когда чуть не сдал Приднестровье в Молдову (с которой у него хорошие отношения).

Попутно Косачёв пробивал старую идею В. Яковлева пятнадцатилетней давности о тотальной выборности «местного самоуправления». Эту же идею кто-то подбросил Шевчуку. И его «однородцы» пытались протолкнуть её через Конституционный суд. Уже 15 лет назад Яковлев призывал собирать «народные веча» для избрания местного самоуправления. Однако ещё в то время президент Смирнов пояснял, что демократия – хорошо, но при ней капиталисты выборное «местное самоуправление» будут просто покупать, а денег у них на это хватит. Время подтвердило правоту Смирнова: выборная законодательная власть «всех калибров» сегодня просто покупается олигархическим капитализмом.

Так что, г-н Косачёв, испытайте сей метод где-нибудь в другом месте!

27.07.09

СТЕНОГРАММА

**двести тридцать шестого заседания Государственной Думы, 14 июня 2011 г.
фрагмент**

Председательствующий. Пожалуйста, Левичев Николай Владимирович.

Левичев Н.В., фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Уважаемые коллеги, прошедший на днях праздник День России, несмотря на все усилия придать ему горделивый пафос, оставляет всё-таки двойственное чувство.

Одни говорят, что этот день символизирует утверждение государственности новой России, стяхнувшей со своих ног наследие тоталитарного прошлого. Другой взгляд менее тиражируем СМИ, но более эмоционален и заразителен, якобы нельзя праздновать распад державы. Нельзя

превозносить трагедию гибели советской цивилизации. Это были, дескать, трагические и безумные дни, когда младенческая парламентская демократия, не ведая, что творит, сожрала собственное государство.

Казалось бы, за 20 лет уже выросло и присягнуло в армии, всюду трудится на благо страны целое поколение новой России, не знавшее СССР. Для него и праздничный концерт у стен Кремля уместен, и независимость у России, как у всех приличных стран, есть. Но с каждым годом двусмысленность этого праздника нарастает. Нельзя не видеть, что его официальное обрамление возрождает под видом новой российской государственности присущую советским временам атмосферу декоративности, я бы сказал, византийщины.

Какую пищу сердца, если вспомнить Пушкина, может дать увеселительное действо на Красной площади, отгороженное от отеческих гробов картонным фасадом? Как бы ни относиться к личностям, останки которых стыдливо прячут от энергии сиюминутного ликования праздничной драпировкой, превращение места упокоения хотя бы только таких людей как Чкалов, Гагарин, Королёв, в закулисье поп-концерта свидетельствует, на мой взгляд, о безусловном повреждении нравов.

Как не сожалеть, что Манежная площадь идеальная для массовых действий была, по сути, ликвидирована в своё время из-за боязни публичных протестных акций? Казалось бы, историческая развилка между 12 июня 1990-1991 годов должна послужить уроком для нас с вами. Незрелый парламентаризм способен порождать чудовище. Что мы с вами сделали для того, чтобы граждане на практике обучались разнообразным формам гражданского участия? Неужели 20 лет прошли даром для страны? Мы сегодня перед лицом тех же рисков, недоразвитость парламентских институтов и форм представительной демократии. На выборах ставятся ложные цели: добиться подавляющего большинства, доминирование одной политической силы.

Вместо того чтобы учить исполнительную власть работать с системной оппозицией, её учат выжигать оппонентов калёным железом. Какая борьба с коррупцией при этом возможна? В этих условиях язвы коррупции только расходятся метастазами.

Почему возникает желание воскликнуть сегодня: «Сотраждане, очнитесь, Отечество в опасности!»? Почему растёт у людей ощущение, что широким фронтом распространяется эпидемия лжи и лицемерия? Как быстро докатились местные начальнички до бравадных докладов наверх о единодушном одобрении. Неужели вам самим, уважаемые коллеги, не стыдно слушать заверения господина Тулеева, дескать, почти 40 тысяч членов десятков коллективов холдинга «Сибирский деловой союз» - это только начало массовых вливаний в бурный поток общенародного энтузиазма. Видимо, недалёк день, когда бывшие правоверные коммунисты, а ныне оборотни, сдуют архивную пыль с текстов писем «дорогому Леониду Ильичу», благо теперь их можно отправлять по электронке. Организаторы подобной смеси публичного ханства и местного ханства уверены в своём безнаказанном праве распоряжаться не только экономикой региона, но уже и душами людей.

Неужели вы не чувствуете историческую ответственность за распространение духа партофобии на местах, за ступор местного самоуправления и неизбежную вследствие этого деградацию государственности? Напомню, что даже такой консерватор, как Михаил Родзянко говорил: «Я всегда был и буду убеждённым сторонником представительного строя на конституционных началах». В условиях глубокого социального неравенства представительство интересов может быть обеспечено только широким спектром разных политических сил. Высшая стадия консенсуса в обществе достигается всё-таки не в виде стада, а в виде парламентской дискуссии. Увидим ли мы её хотя бы в следующем созыве Государственной Думы, или высказывание великого русского философа Василия Розанова останется справедливым ещё на 5 лет? Он говорил: «*Парламент наш не есть политическое явление, а просто казённый клуб на правительственном содержании*», что в очередной раз продемонстрировал постоянный член этого клуба Владимир Вольфович Жириновский. (Аплодисменты.)

ГЛУПОСТЬ ЗАШКАЛИВАЕТ

Удивительные существа все-таки наши либерасты. Как-то неделю слушал их стенания по поводу того, что Кононов – чудовище, сжегшее когда-то заживо беременную женщину. Причем относительно недавно «умная бомба» в Югославии угодила прямехонько в родильный дом. Сколько при этом сгорело заживо беременных, конечно, не сообщалось, но ни одна прозападная сволочь Клинтона за это не осудила. Если уж быть совершеннейшим занудой, можно припомнить недавний ХОЛОКОСТ, устроенный в Перми. Юлия Латынина в «Коде доступа» весьма подробно описывала страдания, причинённые «мирным гражданам» Кононовым, прекрасно зная, что Вторая мировая война шла на тотальное уничтожение, наши граждане «мирными» не признавались. Я понимаю, что европейская пропаганда насаждает в народе чувство вины, Новодворская даже открыто говорит, что в освенцимском холокосте виноваты русские. Хотя в этом я с ней, пожалуй, согласен, поскольку будь русские чуточку менее ленивы, они бы не позволили евреям грезить на тему всяких там погромов и прочей еврейской ущербности. Но русским почему-то лень вдаваться в подробности фантазий лиц пострадавшей национальности и не лень при этом нести крест вины за эти самые нафантазированные прегрешения. Причём за признанием вины обычно следует материальные претензии, но и тут нашему народу ничего не жаль. Кононов посмел замахнуться на наше всё (лиц европейской национальности), о чём так трогательно поведала Латынина.

Причём технология «завиновативания» постоянно доминирует в пропаганде. После того как на алтарь алчности Абрамовича были принесены в жертву 90 человек (высокопарно я начал выраться, наверно, Проханова начался) – встал вопрос, что надо это как-то объяснить. За решение задачи взялся - кто бы вы думали? – конечно, Радзиховский. Он, кстати, вполне согласен с тем, что собственники в погоне за чистоганом требовали нарушать технику безопасности. Но в этих нарушениях он узрел вину исключительно шахтеров, поскольку никто (кроме голода) не принуждал их спускаться в забой. По его мнению, шахтёры вполне могли попытаться счастье на стройках Москвы или просто эмигрировать в Австралию. Заметьте, что если я захочу, чтобы Леонид уехал в Израиль, меня обвинят в антисемитизме, но вот сам Радзиховский открыто предлагает всем шахтёрам ехать в Австралию - и ничего! Лица либеральной национальности не видят в этом особого криминала, как не видят и русофобии. Почему?

Если позволите, я перечислю преступления, вменяемые нам в вину лицами безупречно кристальной национальности. Ну во-первых, это сталинизм, во-вторых, это опять сталинизм, в третьих, это «пакт Риббентропа-Мо-лотова», сиречь снова сталинизм; затем идет расстрел нацистами польских офицеров, что есть ещё раз сталинизм. Конечно, список был бы неполон без имперскости, индустриализации и сапога русской военщины на горле цивилизованного мира, что вновь возвращает нас к тому же самому сталинизму.

Кстати, Латынина, рассказывая о Кононове, утирала скупую мужскую слезу по поводу участи населения СССР, оставшегося на оккупированных территориях. По её мнению, Сталин бросил всех этих людей на произвол судьбы. Не пытаясь ни в коей мере оправдывать Сталина, осмелюсь напомнить Юлии Леони-довне о том, что сейчас миллионы наших соотечественников брошены на произвол судьбы на бескрайних просторах СНГ. Более того, в отношении них проводятся этнические чистки, но власть, назначенная Абрамовичем, препятствует их спасению и противодействует их репатриации на историческую Родину. Причём делает это под нарочито глумливым предлогом: «все, кто хотел, - давно вернулись». Но Юлия Леонидовна «включает дурочку» и отказывается замечать все преступления лиц офшорной национальности.

Меня всегда умилял запас лицемерия в лицах латынинской национальности. Впрочем, чем же ещё заниматься лицемерам, как не чтением морали? Самый зоркий блюститель нравственности – старая проститутка.

Когда-то, если не ошибаюсь, Сулла на предложенную взятку ответил, что не видит почетным для себя владеть золотом, а считает таковым повелевать владельцами оно. Вот лица золототельцовой национальности и пытаются обезопасить себя, приравнивая устами Латыниной и иже с ней доблесть к сожжению беременной. Причём возражая против соотнесения реального холокоста в Перми с политикой Партии и Правительства. Для них С.Ш. ГЭС, «Распадская», октябрь 93-го, взрывы домов,

«Булгария» - лишь частности, не заслуживающие внимания. Дело же Кононова – вопрос исключительно принципиальный.

Правда, следует признать, что если раньше только подлость и лицемерие их были безграничны (по крайней мере, в отношении к «этой стране» и «этому народу»), то сейчас уже и глупость зашкаливает за все мыслимые границы.

А. ШИПУНОВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

«САТАНА» В ТОПЯХ ЦАРЯ СОЛОМОНА

СНВ-3 и перспектива российских СЯС (Окончание. Начало в №37)

Эй, ухнем?

Положим, злосчастная «Булава» пойдет на вооружение. Зарядим ею, допустим, «Юрия Долгорукого», завершившего испытания в 2010 году, который понесёт 12 «булавок» суммарным весом в 13,8 т - он будет впятеро меньше, чем у американской атомной подлодки «Огайо», оснащенной ракетами «Трайдент-2». Не блещет она и перед «Трайдент-1», уже лет тридцать стоящей на службе США. Дубровин сравнивает: у нее будет на 25% меньше боезарядов, а забрасываемый вес - на 15-20%. Модерни-зация, которая превращает паритет сил в диспаритет, называется не перевооружением, а разоружением! Складывается впечатление, что в этом виноваты не дураки и дороги, а нечто иное, потому что здесь прослеживается определенная последовательность шагов, приведших в тупик морскую компоненту СЯС.

Прежде всего обращает на себя внимание трагическая судьба ракетных подводных крейсеров стратегического назначения проекта 941, развертывание которых в количестве 6 единиц завершилась в 1989 г. Боевое оснащение этих лодок составляли 20 ракет Р-39 или Р-39У с десятью головными частями. Советское руководство собиралось заменить их более совершенным оружием - ракетой Р-39УТТХ «Барк», которая разрабатывалась с 1986 г. в уральском городе Миасс ГРЦ им. В.П. Макеева, специализировавшимся на создании баллистических ракет морского базирования. «Барк» - это был наш ответ американской «Трайдент-2». В будущем подлодки проекта 941 должны были уступить место 14 атомным субмаринам проекта 955 «Борей».

Государственный переворот, организованный дембандой Ельцина, спугал все карты. Группировка РПКСН проекта 941 была уничтожена, далеко не выработав своего ресурса. Как пишет Дубровин, непосредственный свидетель тех событий, ликвидация *«проводилась по тщательно разработанному плану. Сначала прекратили изготовление ракет Р-39 под видом того, что на смену придет ракета Р-39УТТХ «Барк», находившаяся в отработке. Затем, под предлогом трех неуспешных пусков с наземного стенда, закрыли работы по ракете «Барк». При этом организовали форсированное уничтожение боекомплекта ракет Р-39, а готовую к пуску четвертую ракету «Барк», изготовленную с учетом замечаний по итогам неудачных пусков, было приказано разобрать и утилизировать. Оставалось только осуществить вывод подводных лодок проекта 941 из боевого состава флота, что и было сделано. Таким образом, система «Тайфун» прекратила существование».*

Добавим, что три уникальные подлодки расчленили и превратили в груды металлолома на деньги, выделенные США. Из шести ракетных крейсеров уцелел один «Дмитрий Донской». После переоборудования он используется для испытаний «Булавы», которая пасует не только перед аналогичными американками, о чем говорилось выше, но и стоящей на вооружении отечественной «Синевои!» По забрасываемому весу уступает ей в 2,3 раза, а умершей, не родившись, ракете «Барк» - в 3 раза. Напомним, чем больше у носителя забрасываемый вес, тем выше вероятность, что ее головные части могут миновать частокорол средств ПРО. Немаловажна и дальность стрельбы - у «Барк» она равна 9-10 тыс. км, у «Булавы» - 8 тыс.

В год гибели «Барка», 1998-й, техническая готовность ракетного комплекса составляла 73%. В 1996 г. под нее была заложена в Северодвинске головная лодка «Юрий Долгорукий» проекта 955 «Борей». Которая в 2001 г. должна была войти в боевой состав, сэкономив колоссальные средства, которые потрачены и до сих пор расходуются на «Булаву» Московским институтом теплотехники в сопровождении 4-го ЦНИИ Минобороны, благодаря «соломонову» решению Минобороны и правительства, доверившихся Соломонову и Дворкину.

Испытания «Булавы» начались в 2004 г. с проверки парогазогенератора, который вытолкнул из пусковой шахты не ракету, а её массо-габаритный макет, что по сути было бросковой проверкой, не идущей в зачёт. Однако галочку с плюсом поставили, что вскружило голову изобретателям, и они заверили партию и правительство, что в 2006-2007 гг. ракета пойдет на вооружение. Но лишь в сентябре 2005 г. она была запущена из надводного положения, а в самом конце года, 21 декабря, - из подводного. Испытания затягивались дальше некуда. В 2010 г. 7 октября, в день рождения Путина, состоялся 13-й, а точнее, без броскового, 12-й пуск «Булавы». После трех краху аварийных стартов этот не посмел омрачить праздничное настроение премьера, и счет установился 7:5 в пользу неудачных испытаний, официально - 7:6. Маленькая приписка имеет большое значение. Теперь, в демократические времена, либерализм зашел так далеко, что при половине состоявшихся пусков «Булаву» могут запустить в серию. В середине февраля первый замминистра обороны В. Поповкин сообщил, что в 2011 г. «Булава», наконец, отлучается и будет взята на вооружение. Порадуемся этой новости или погодим?

Посмотрим, какие требования предъявляла госприемка в советское время. Когда испытывался комплекс «Тайфун» с ракетой Р-39, только два пуска из тринадцати были признаны не вполне успешными! Ракета того же класса, что и «Булава» - трехступенчатая, на твердом топливе, - весила не 30-40, а почти 90 тонн, могла забрасывать на те же 8 тыс. километров головную часть массой в две с половиной тонны, а не в одну. Р-39 была разработана в 1973-1983 гг. Далеко с тех пор шагнул прогресс?

Точно известно, где оказался Соло-монов. Нет, не в местах отдаленных - подвиг героя по достоинству не оценен. После третьего провала пуска «Булавы» 9 декабря 2009 г., который Минобороны безуспешно пыталось скрыть, он лишился поста генерального директора МИТ, став генеральным конструктором. В сентябре приказом главы Роскосмоса Соломонов был отстранен от разработки наземных и морских ракетных комплексов и поставлен только на сухопутные ракеты «Тополь-М» и ее разновидность РС-24 «Ярс». При этом в институте появилась должность генерального конструктора стратегических твердотопливных ракет морского базирования, которую занял его бывший заместитель А. Суходольский. Кровати переставили, но действующие лица остались те же.

Задуть в объятиях

Внешне разделение МИТА на два направления выглядит как победа «моряков», настаивавших на том, что морскими ракетами должны заниматься специалисты в этом деле. Не по формальному признаку, как поняли в Роскосмосе, а по знаниям и практическому опыту. Такие профи сосредоточены, как уже говорилось, в ОАО «ГРЦ им. В.П. Макеева!» Получается неувязка? Нет, все очень даже увязывается, если посмотреть на произошедшую метаморфозу с позиций её генераторов-глобализаторов, создающих в настоящее время «Корпорацию «Московский институт теплотехники». В 2011 г. это ОАО типа огромного холдинга должно поглотить пакеты акций девяти предприятий, производящих ракетное оружие, которые разбросаны в разных уголках страны. В частности, туда волеется Воткинский машзавод, изготавливающий стратегические «Тополи» и «Булаву», а также оперативно-тактический комплекс «Искандер». Похоже, все производство твердотопливных ракет сосредоточится в одних руках у МИТовцев. На следующем этапе, говорят в 2012 г., компанию твердотопливников пополнят ОАО «ГРЦ им. В.П. Макеева», пермское ОАО «НПО «Искра», производящее отдельные ступени ракет, и то самое реутовское ОАО «ВПК НПО машиностроения», которому, как говорилось выше, поручено «нарисовать» жидкостную ракету нового поколения, чему шибко обрадовались не стареющие душой ветераны. История МИТ последних 15 лет дает основание предполагать, что, крепко оседлав любимого твердотопливного «конька», он подомнёт под себя

конкурентов-жидкостников, у которых нет тех связей в верхах, которыми обладает руководство института. «Что касается создания и производства стратегических комплексов с ракетами на жидком топливе, это направление, судя по всему, будет в ближайшие 2-3 года ликвидировано», - полагает военный обозреватель В. Мясников («НВО», № 39, 2010 г.).

В настоящее время костяк морских СЯС составляют шесть субмарин проекта 667БДРМ, из которых четыре развернуты. Оснащены они мощной ракетой «Синева» в количестве 96 единиц. Это грозная сила, может быть, страшнее наземных СЯС. Казалось бы, ее надо холить и лелеять в свете мрачной перспективы соотношения сил России и США. Но «модернизация» идет в другом направлении

Красноярский машиностроительный завод, производящий «Синеву», обнаружить среди кандидатов на вступление в холдинг не удалось, и это, должно быть, неспроста. Завод «в ближайшее время останется без заказов, - пишет Мясников, - поскольку АПЛ проекта 667БДРМ пойдут на списание и утилизацию. Одновременно прервутся кооперационные связи производителей «Синевы». После этого восстановить производство будет невозможно. Жаль, «Синева» остается лучшей в мире ракетой по энергомассовому совершенству, обладающей большим модернизационным запасом, не использованным и наполовину». Метод вырубания из строя ракеты РСМ-54 «Синева», думается, повторит историю, приключившуюся с твердотопливной Р-39УТТХ «Барк». Как и «Барк», РСМ-54 превосходит «Булаву» по забрасываемому весу - 2800 кг против 1150 кг, унаследовав от первой уникальную систему спутниковой навигации и вычислительный комплекс «Малахит-3», которые предназначались МБР «Барк». К чему этот разговор? Представлять, что проблемы в развитии российских СЯС образовались в результате конкуренции жидкостников и твердотопливников, - это, наверное, было бы упрощением ситуации. Наблюдается не творческое соперничество, а нечто очень смахивающее на блокирование перспективных разработок в области ракетно-ядерного вооружения, о чем говорил генерал Л. Ивашов. Больше того, идет разрушение производственной базы ОПК, необходимой для изготовления оружия, отвечающего современным требованиям - начавшись с ликвидацией СССР, оно и не думает останавливаться. Для большей ясности напомним некоторые эпизоды недавнего прошлого.

В январе 1995 г. председатель Госком-имущества РФ В. Полеванов представил премьеру В. Черномырдину доклад с анализом первого этапа приватизации, проводившейся под руководством бывшего главы ГКИ А. Чубайса, где, в частности, подчеркивалось: «Наблюдается скрытая интервенция иностранного капитала с целью подрыва обороноспособности и экономики страны для обеспечения принятой Западом стратегии «гарантированного технологического отставания России». В приложении к докладу была представлена информационная записка Генеральной прокуратуры «о фактах разбазаривания федеральной собственности на предприятиях военно-промышленного комплекса». В ней отмечалось, что Госкомимущество «уклонялось от надлежащего выполнения возложенных на него функций», не пресекало, не контролировало и т.п., что создало условия для той самой интервенции, а фактически - диверсии иностранного капитала в сфере обороны. Благодаря Чубайсу, который сегодня возглавляет Роснано, догоняя Запад в нанотехнологиях, в первой половине 90-х годов «Запад приобрел в России столь большой объем новых технологий, - подводила итог Генпрокуратура, - что НАТО учредило для их обработки специальную программу «Информационно-технологическая совместимость информационных технологий и глобальных сетей стран Восточной Европы». В рамках данной программы организуется приглашение российских специалистов для классификации и соответствия с европейскими стандартами полученных в России технологий и формирования предложений по их применению». После такого заключения впору было заводить дела о преступлении против государства! Однако с Чубайса даже волосинка не упала, а вот председатель ГКИ Полеванов как пробка вылетел с работы. Он не понял, что предательство возведено в ранг государственной политики. В июне 2010 г. Чубайс был награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Как указал президент: «За большой вклад в реализацию государственной политики в сфере нанотехнологий и многолетнюю добросовестную работу».

Ослиные уши Госдепа

После сказанного грех не вспомнить г-на Дворкина, который, следуя логике своей неординарной биографии, тем не менее как-то неожиданно всплыл в июле 2010 г. в Вашингтоне за круглым столом рядом с И. Юргенсом, который руководит Институтом современного развития, находящимся под покровительством президента Д. Медведева. Гости из России обсуждали с американскими топ-менеджерами перспективы родной страны, испрашивая положенного «одобрения», как издревле повелось у доморощенной демократии. Создатель самого совершенного в мире оружия типа «Булава» Дворкин потряс хозяев стола тем, что двумя руками присоединился к Юргенсу, который выразил желание, как бы от имени Кремля, закупать у США не менее 30% вооружений! Еще он назвал страны НАТО и Израиль. Разве это не ведет к «гарантированному технологическому отставанию России», о котором говорилось в докладе Полеванова и записке Генпрокуратуры, датированных январем 1995 г.? Может, над этим вопросом следует помозговать нынешнему Генеральному прокурору Ю. Чайке да завершить дело, начатое его предшественником? Лучше поздно, чем никогда. У тех, кто мало-мальски знаком с практикой глобализации-колонизации по-американски, голова раскалывается от обилия темных пятен у творящейся на наших глазах истории. В день подписания СНВ-3 президент Д. Медведев хвалился, как легко и быстро ему удалось найти общий язык с Б. Обамой относительно обмена телеметрией о пяти ракетных пусках, над чем не один месяц бились самые крутые-раскрутые специалисты. *«Конечно, наши руководители довольно часто решают сложные задачи «успешнее» специалистов»,* - не без иронии заметил по этому поводу генерал Л. Ивашов. Пожары они тушат куда лучше пожарных.

Сложность проблемы обмена телеметрией обусловлена тем, что она содержит весьма деликатную информацию о баллистических ракетах, за которой охотятся шпионы. Потому как она даёт, грубо говоря, наводку для средств ПРО возможного противника. С. Рогов, директор Института США и Канады РАН, не видит в этом ничего страшного. *«Ведь каждая сторона, - пишет он, - по условиям договора самостоятельно определяет, о каких пусках предоставлять информацию. Никто не мешает нам передавать партнеру телеметрические данные о старых системах, которые хорошо известны. Данные о новых мы предоставлять не обязаны.»*

Рогов не знает или делает вид, что не ведает, о существовании документа с неброским заголовком «Приложение к телеметрии», которого, как отметил Л. Ивашов, на момент подписания договора не существовало и обнаружить его не удалось («НВО», №36, 2010 г.). Интрига заключается в том, что в приложении сказано, какие сведения стороны передают друг другу. Можно ли будет воспользоваться советом Рогова и впарить партнёру данные о старых системах?

Наличие «секретного протокола» еще больше настораживает, если обратить внимание на то, что обмен телеметрией, как пятое колесо в телеге, является лишним, не имеющим касательства к сути заключенного договора. Количество носителей и боевых блоков - это все, что должно его интересовать. Пытаясь разгадать загадку, Л. Ивашов приводит мнение доктора технических наук, профессионала-ракетчика полковника П. Белова: «Планы развития американских СНВ не предусматривают создания МБР и БРПЛ (значит, ничего нового они не могут нам сообщить. - **И.Б.**) в отличие от России, стремящейся завершить отработку морской «Булавы» и многозарядной РС-24... Лишь у США имеется довольно развитая ПРО, призванная парировать подобные ракеты... Учитывая стремление американцев сделать свою ПРО высокоэффективной и по возможности более дешевой, логично прийти к выводу об их заинтересованности в телеметрической информации». Короче говоря, подытоживает Л. Ивашов, американцы нам ничего не дадут, но из нас выжмут все для облегчения задачи по нейтрализации российских СЯС. Выжимать вряд ли придется, добрые «фроссиаки» сами принесут всё, что нужно, на блюдечке с голубой каемочкой. Перезагрузка отношений с США разве не к этому обязывает?

Идеологи правящих кругов Запада не скрывают, что целью политики глобализации, осуществляемой посредством повсеместного насаждения либерально-рыночной «демократии», использования информационно-психологических средств, эксплуатирующих демагогию о свободах и правах человека, основанную на двойных стандартах, является построение нового мирового порядка. Растворение национальных культур в безликой масскультуре, размывание национального самосознания и фактическая ликвидация наций как таковых вместе с их защитными образованиями,

прежде всего - национально-ориентированных армий и экономик, наконец, самих государств - все это происходит сегодня на глазах тех, кто способен видеть. Глобальная финансово-монополистическая олигархия идет к безраздельному господству, порождая экономические кризисы и социально-политический хаос в странах-изгоях и таким образом расчищая себе дорогу к Олимпу.

Другими словами, под мудрым руководством США всюю кипит империалистическая стройка глобального «коммунизма» по-американски. Российские волонтеры, нагулявшие крутые денежные бицепсы, пашут на ней, не покладая рук. Так ведь на себя, любимых, вкалывают! Упомянувшийся ранее И. Юргенс на прошлогодних посиделках в Вашингтоне, не мудрствуя лукаво, провидчески заявил, что новая Вавилонская башня возводится для некой иудейско-христианской цивилизации, куда, судя по всему, попадут лишь те, чьи черепа по форме и размерам отвечают стандартам касты господ. Посему Дворкин, переквалифицировавшись в политика и вторя Юргенсу, призвал США нанести удар по иранцам - бошки у них дерзкие и непокорные, не стандарт.

Почему инвестиции идут не в родную экономику, в том числе - оборонно-промышленный комплекс, а валом бегут из России? И это происходит в течение всего периода так называемых демократических реформ! За истекшее время нельзя было найти на них управу? Более 20 лет ураганят и уркаганят свои и чужеземные глобализаторы. Без войн и землетрясений причиненный ими ущерб превзошел потери от военных преступлений гитлеровских демократизаторов. Общество, одурманенное пропагандой, не может понять и по сей день раздумывает, по какой такой причине страна катится в пропасть, имея несметные сокровища в земных недрах, золотые умы и руки, способные обратить их во благо страны? Разве не об этом свидетельствуют хотя бы советские ракеты, до сих пор никем не превзойденные?

Вожди КПРФ, пригревшиеся на лежанке у думской печки, кипят негодованием и выпускают пар в паровозный свисток, только порождая этим пустые надежды у народа и продлевая таким образом власть олигархата. Печатные издания КПРФ отталкивают парадным официозом, заунывным стоном и занудством перепевков старых нравоучений горбачевской древности, когда общечеловеческие демократы ещё не успели воочию проявить змеиное нутро, на деле доказать, что их реформы подрывают государство, его армию и оборонную промышленность, образование и науку, носят бандитски-воровской характер. Что толку учить уму-разуму таких реформаторов?

Красные идут

Между тем, только коммунистическая идея в ее современном видении, очищенная от догматизма, способна дать отпор глобализаторам, противопоставив интернационалу злата интернационал труда, знаний и подлинно народной культуры. Его основа - экономика, нацеленная не на слепую погоню за прибылью, а на получение и освоение новых знаний, доступных всем членам общества. Тогда появится настоящий демократизм в человеческих отношениях, позволяющий раскрыться творческим способностям всех и каждого в развитии производительных сил в условиях целенаправленного и планомерного освоения материальных и духовных ресурсов. Как иначе остановить гонку вооружений, выбрасывающую на ветер сотни миллиардов долларов, ведущую либо к ядерной катастрофе, либо к глобальному концлагерю под властью полицейско-диктаторского режима? Стихия разорительного рынка, работающего на необузданное потребление, подрывающего экологическую и гуманитарную безопасность планеты, - это прошлый век. Будущее - за экономикой знаний, отвечающей сути человеческой природы, устремленной к познанию природы, общественно-полезному труду на коллективистских началах, что открывает путь к постижению высших духовных ценностей и преграждает дорогу агрессии своекорыстного индивидуализма. Сегодня, когда человечество стоит на грани мировой бойни, другого выбора не дано. России необходимо остановиться, пока не поздно, оглянуться, прочистить как следует мозги и дружно взяться за созидательную работу.

Иван БОЛТОВСКИЙ

ХИЩЕНИЕ ДЛЯ КНИГИ ГИННЕСА

Как «отжать» прибыль из акционерного общества, выпускающего какую-либо продукцию, очистить карманы акционеров и не платить налоги государству?

Как правило, жулики это делают по простой распространенной классической схеме.

Руководством «АО» на своих доверенных лиц создаются посреднические компании. Далее вся выпускаемая продукция «АО» практически по себестоимости передается на реализацию посредникам, которые делают на товар максимальную наценку и «снимают сливки». Прибыль посредники обналечивают и возвращают обходными круговыми путями руководству «АО» на тайные банковские счета.

Производитель продукции «АО» почти не имеет дохода, балансирует на уровне рентабельности или даже в убытке, государство от него не получает должные налоги, работники предприятия зарплату, а посредники и руководители «АО» «жируют».

Похищенная таким образом прибыль тратится: на роскошь, развлечения, взятки контролирующим органам, подкуп властей, физическое устранение неудобных, личную охрану и т.п. **И так при бесконтрольности может продолжаться годами.**

Варианты «отжима» в зависимости от условия производства, вида продукции могут быть разными - многоходовыми, очень запутанными, но принципиальная **схема одна.**

(Примерно за подобную схему - продажу нефти посредникам, тем самым занижение налогооблагаемой базы, уклонение от налогов и «подтянули» М. Ходорковского.)

Теперь другое.

– Россия десятилетиями напрямую по трубам поставляет газ своему соседу Украине. Газ для России стратегически важный источник дохода. Вопросами цены на газ, так или иначе, с правом решающего голоса занимаются президент и председатель правительства.

Казалось бы, все ясно, все просто, что тут можно придумать. Однако кто-то придумал - продавать российский газ Украине через посредника, компанию «РосУкрЭнерго», которую разместили в нейтральной Швейцарии. (Швейцарские банки умеют хранить тайну вкладов.)

Газ из России на Украину идет прямо, а денежные расчеты через посредника. Газ прямо, а прибыль в обход. При цене газа для Украины 250-450 долларов за 1000 кубометров (по информации СМИ) - до 50 долларов оставалось у посредника.

Прибыль «РосУкрЭнерго» - это деньги со всех потребителей газа в России и на Украине, практически платили все (или почти все). Это убытки для промышленности и населения. **Кто определял размер прибыли посреднику и ущерб народу?**

От перегона денег через Швейцарию Россия и Украина недополучили миллиарды долларов налоговых поступлений. Это государственные убытки России и Украины.

Не буду делать никаких выводов относительно того, как делились деньги посредником, кому и куда они пошли (и возможно, ещё идут) - думайте об этом сами.

Ниже приведена информация из «Википедии».

Компания «РосУкрЭнерго АГ» (RosUkrEnergо AG, RUE) - компания по перепродаже природного газа на территории Украины, а также Восточной и Центральной Европы. Уставный капитал СП - 35 000 долларов, зарегистрировано в кантоне Цуг в 2004 году.

Юрисдикция. Компания зарегистрирована в Швейцарии как совместное предприятие двух финансовых организаций - группы «Газпромбанк» (которая владеет 50 % акций СП через зарегистрированную в Швейцарии компанию ARosgas Holding A.G.) и компании Centragas Holding, фактическими совладельцами которой являются граждане Украины Дмитрий Фирташ (90 %) и Иван Фурсин (10 %).

Собственники и руководство. Акционеры компании RosUkrEnergо AG в равных долях (по 50 %) - ОАО «Газпром» и Centragas Holding AG.

В компании RosUkrEnergо AG два исполнительных директора. Исполнительный директор от Centragas Holding AG - Дмитрий Глебо. Вторым исполнительным директором в мае 2008 г. был назначен Николай Дубик, сменивший учившегося в одной группе с Дмитрием Медведевым выходца

из КГБ Константина Чуйченко, который был назначен помощником президента России - начальником контрольного управления президента России.

История. Компания была создана в июле 2004 года с целью заменить компанию «Eural TransGas» как посредника «Газпрома» в транспортировке туркменского газа через территорию России. Договорённость о создании этой компании была заключена при участии тогдашнего премьер-министра Украины Виктора Януковича, правительства России, руководства НАК «Нафтогаз Украины» и «Газпрома».

Согласно договорённостям «Газпрома» и Украины, схема поставок газа кардинальным образом изменена с 1 января 2009 года. Была достигнута договорённость о прекращении продажи газа через «РосУкрЭнерго» и об их осуществлении через новое совместное предприятие «Газпрома» и «Нафтогаза Украины», в котором сторонам будет принадлежать по 50%.

26 февраля 2006 года совет директоров ОАО «Газпром» согласовал приобретение ОАО «Газпром» у дочерней структуры «Газпром-банка» 50% акций «РосУкрЭнерго АГ».

Деятельность. Основное направление деятельности компании - транзит и продажа среднеазиатского газа на Украину и в Восточную и Центральную Европу.

Закупка газа. Согласно «Соглашению об урегулировании отношений в газовой промышленности» от 4 января 2006 года компания должна была закупить:

41 млрд. м3 туркменского газа у ООО «Газэкспорт» и «Нафтогаз Украины»,

до 7 млрд. м3 узбекского газа у ООО «Газэкспорт»,

до 8 млрд. м3 казахского газа у ООО «Газэкспорт»,

до 17 млрд. м3 российского газа, подлежащего закупке у ОАО «Газпром».

В апреле 2006 компания приобрела 74,9 % акций Астраханской нефтегазовой компании, владеющей лицензией на разработку правобережной части Астраханского газоконденсатного месторождения с запасами 220 млрд. м3 газа и 20 млн. т нефти.

До 2009 года компания покупала у «Газпрома» 60 млрд. м3 газа в год.

Поставка газа. С 1 января 2005 года компания занималась поставками туркменского газа на Украину. Эта же компания с 1 марта 2005 поставляет туркменский газ в Польшу. По оценкам аналитиков, в 2005 году RUE поставила около 50 млрд. кубометров газа Украине и около 44 млрд. кубометров - Польше по средней цене \$85-90 за тысячу кубометров. По данным «Газпрома», выручка RUE за 2005 год составила \$3,7 млрд., чистая прибыль - \$659 млн. Контракт на поставку газа в Польшу заканчивается в 2009 году.

С 2006 года в соответствии с газовым соглашением между Россией и Украиной используется для поставок российского и всего среднеазиатского газа на территорию Украины. Также «РосУкрЭнерго АГ» получила контракты на поставку до 17 млрд. кубометров туркменского газа в страны Европы. До 2009 года ежегодные поставки «Нафтогазу Украины» составляли 50 млрд. м3.

Порядок расчётов. «Нафтогаз» рассчитывался за поставленный газ с РосУкрЭнерго, а РосУкрЭнерго - с «Газпромом».

Финансовые результаты. Выручка компании за 2006 год составила \$7,1 млрд., чистая прибыль - \$785,4 млн.

Прибыль компании за три года составила 2,5 млрд. швейцарских франков, налогов в швейцарский бюджет заплачено на сумму 228 млн.

По словам Дмитрия Фирташа, за три года работы (в 2005-2008 годах) компания дотировала Украину на \$5 млрд.

Обвинения 2005 год. 27 июля 2005 тогдашний руководитель Службы безопасности Украины (СБУ) Александр Турчинов сообщил о наличии у него косвенных доказательств того, что компания РосУкрЭнерго контролируется Семёном Могилевичем - экономистом из Киева, с начала 1970-х связанным с российскими организованными преступными группировками, в 1990 г. эмигрировавшим в Израиль, а затем переехавшим в Венгрию и имеющим гражданство России, Украины, Израиля и Венгрии. Могилевич разыскивается ФБР за предполагаемое участие в махинациях с акциями, рэкетом, мошенничестве и отмывании денег, финансировании транспортировки оружия и наркотиков. В «Газпроме» и «Нафтогазе Украины» утверждали, что Могилевич не имеет отношения к RUE и что им не известны имена бенефициаров, скрывающихся за Raiffeisen Investment. Несмотря на то, что

создание Rosukrenergo было согласовано президентами России и Украины, и Владимир Путин и Виктор Ющенко также утверждали, что не знают бенефициаров этой компании.

После «оранжевой революции» украинские власти поставили под вопрос прозрачность работы RUE и заявили о желании выкупить долю Raiffeisen. Сделка, однако, так и не состоялась. Тогда в июне 2005 Александр Турчинов заявил, что деятельность обоих посредников - Eurall TransGas и RosUkrEnergo сопровождалась «серьезнейшими злоупотреблениями», из-за чего украинский бюджет потерял свыше \$1 млрд., а по выявленным фактам «возбуждён ряд уголовных дел».

В конце декабря 2005 года бывший премьер Украины Юлия Тимошенко обвинила RosUkrEnergo в газовом дефиците на Украине, заявив, что с помощью данной компании бывшее руководство страны и компании «Нафтогаз» отмывают деньги. По ее мнению, в создании RosUkrEnergo участвовали бывшие руководители НАК «Нафтогаз».

2006 год. 21 апреля 2006 газета The Wall Street Journal со ссылкой на несколько информированных источников в Европе и США сообщила, что Министерство юстиции США начало расследование деятельности компании Rosukrenergo. Следователи отдела по борьбе с организованной преступностью министерства в Вашингтоне встретились с представителями Rosukrenergo и её соучредителя - Raiffeisen Investment. Следователей интересовала структура собственности компании.

26 апреля 2006 газета «Известия» опубликовала выдержки из аудиторского заключения, в котором бенефициарами 50% RosUkrEnergo (через компанию Centragas Holding) указаны граждане Украины Дмитрий Фирташ (90%) и Иван Фурсин (10%). Raiffeisen Zentralbank подтвердил эту информацию.

2008 год. 17 марта 2008 один из лидеров Союза правых сил России Борис Немцов в интервью УНИАН в Брюсселе сказал: «Когда RosUkrEnergo создавался, учредителем был Газпромбанк. Так вот, Газпромбанк Газпрому не принадлежит, он принадлежит друзьям президента России Владимира Путина братьям Михаилу и Юрию Ковальчукам. Газпромбанк был на старте учредителем, потом, ничего не сделав, продал свою долю Газпрому, внимание, за сумму 2 млрд. 400 млн. евро. Хорошая афера?». «Это супер-афера, то есть люди из воздуха заработали 2,4 млрд. евро. Причем многие считают, что Газпромбанк принадлежит Газпрому - это неправда», - добавил он.

2009 год. 14 января 2009 года премьер-министр Украины Юлия Тимошенко сделала заявление, что переговоры между НАК «Нефтегаз Украины» и ОАО «Газпром» о поставках российского газа на Украину были сорваны украинскими политиками из-за попытки сохранить RosUkrEnergo в качестве посредника.

Почему Министерство юстиции США интересуется деятельностью «RosUkrEnergo», а многочисленные хорошо оплачиваемые наши русско-украинские официальные борцы с коррупцией не заботятся об упущенных многомиллиардных доходах в казну государства, не защищают от ограбления монопольными ценами на газ промышленность и население?

Лучший вариант - если проверку посредника начнут спецслужбы Швейцарии.

Во-первых, это в их интересах, т.к. они дорожат репутацией нейтральности страны, не замешанной ни в каких темных делах. Мировая «прачечная по отмывке грязных денег» - совсем не красит имя государства.

Юлия Тимошенко находится под следствием в киевской тюрьме (терять уже нечего), могла бы выступить официальным заявителем. Она, как никто другой, знает информацию об «RosUkrEnergo». Кроме того, это бы косвенно помогло и ей самой, объяснив вынужденность решений по её нынешнему делу.

Владимир ГАРМАТЮК, Вологда

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

КТО ПОЗОРИТ КПРФ?

Всё по порядку. 28.02.10 г. на встрече с избирателями накануне выборов в городской Совет депутатов г. Новосибирска, я вручила кандидату от КПРФ Артёму Скатову диск «Депутат должен быть трезвым» и попросила поддержать трезвенническое (без алкоголя, включая пиво, табака и др.) движение и движение против внедрения ювенальной юстиции. Он принял мой наказ. Но победил

другой кандидат. А 10.10.10 г. состоялись выборы в Законодательное Собрание Новосибирской области (до этой даты назывался Областной Совет депутатов), на которых по Заельцовскому району победили три кандидата, в том числе и Скатов А., чему я была рада, так как голосовала за него. 24.02.2011 г. была у него на приёме. Узнал меня и сказал, что курить уже бросил, чему порадовалась. Но чтобы поддержать трезвенническое движение, нужно самому быть убежденным трезвенником. (Признался, что очень любит живое пиво.) Мы очень хорошо, как мне казалось, побеседовали, вручила ему пачку материалов о вреде алкоголя, в том числе и пива, разработанную информационно-методическим центром «Трезвый город» замечательную программу, где охвачены все слои населения: учебные заведения, милиция, армия, ЗАГСы, родители, обращение к депутатам, СМИ – (он журналист, 28 лет) с призывом организовать движение «Трезвая школа», «Трезвый вуз», «Трезвый район», «Трезвое село», «Трезвый город»...

Попросила объединиться с коллегой, журналистом Андреем Жирновым, победившим в соседнем округе, он попросил самой поговорить с ним.

Вместе с ним вёл приём другой депутат, Синенко Валерий Николаевич, первый секретарь Заельцовского райкома КПРФ, прошедший от КПРФ по спискам. Не сразу, но слово за словом он тоже согласился поддержать эти движения. Приём уже закончился, и А. Скатов, слушая мой разговор с Синенко, спросил: «Вы будете агитатором на участке в следующие выборы?». Вежливо отказалась, объяснив причину: в 2001 году была агитатором за кандидата в областной Совет депутатов члена КПРФ Булычева В.Б., лучший результат в округе. Он радовался. Но стоило чуть покритиковать в ответ: «Я бы и без Вас победил!». А когда обратились с просьбой защитить от произвола УЖХ, мой депутат отказал, да ещё и унизил. А ведь согласившись быть агитатором, поверив ему, я взяла ответственность на себя, поручилась за него перед избирателями. Вот и решила: больше никогда не брать грех на душу – агитировать. До этого года всегда была бескорыстным агитатором за КПРФ – по убеждению. А. Скатову в итоге сказала: «Самый лучший агитатор – Ваша работа в округе».

Так как противоалкогольная информация у меня была не в полном комплекте, попросила Скатова ксерокопировать недостающую. Согласился, – направил к помощнице Нине, с которой вместе вёл приём. Не просто попросила его поддержать движение, но и сама хотела помогать ему: отнести эту информацию в школы, училища его округа и т.д.

На следующий день приём вёл Андрей Жирнов, избранный на второй срок. Тоже, казалось, полное взаимопонимание. Хотя страдает дурными привычками: курит, «умеренно» пьёт, но поддержал. В конце нашей беседы напомнила ему, что Октябрьская революция победила потому, что народ был трезвым: сухой закон был принят в 1914 году, и когда В.И. Ленину предложили отменить его, он сказал: «Мы социализм должны строить трезвыми мозгами, а алкоголь – это возврат к капитализму...». Так вот пропили Советскую власть! Согласился – пропили! Договорились о встрече через три недели: время ознакомиться с представленной информацией, освободиться (хотя бы начать) от дурных привычек, создать союз трезвых журналистов, депутатов и т.д.

А тут ещё в разгаре протестное движение: пикеты, митинги, шествия. С нового 2011 года губернатор Новосибирской области В.А. Юрченко самовольно отменил федеральный закон о ветеранах и других категориях, дающий право на безлимитный проезд в транспорте, ограничив тридцатью поездками в месяц. У меня, например, всегда одна пересадка, туда и обратно – 7,5 поездок, а потом плати по 56-58 рублей.

Чтобы помочь обеспечить явку на пятый очередной митинг у правительства области, помочь раздать уже готовые листовки для информации, пришла 28.02.11 г. в 10.00 (митинг 04.03.11 г.) в райком, принесла две тысячи на всю организацию (70 человек, работоспособных 20), одна раздаю по столько. Отдала члену райкома Ренату, объяснив свой приход. «Помогите, над активистами чинят расправу: Лобарев И.В. блокирован дома (позже сожгли его машину), а Денисюк А. семь суток в СИЗО». В ответ: «Так им и надо! Если бы согласовали с нами, этого бы не было».

КПРФ осмелилась провести только один митинг 22.01.11 г., вдали от правительства, возле ГПНТБ (библиотеки) – выпустила протестный пар. Да и этого не было – там хоть сколько пар выпускай! Но собрали, тоже помогала, 15 тысяч подписей за безлимитный проезд перед сессией Законодательно-го собрания Новосибирской области, состоявшейся 27.01.2011 г. Организовать пикет (митинг) в

поддержку этих 15 тысяч КПРФ струсила, объяснив, что пикет может разгневать господ едроссов и это повлияет на голосование. Едроссы плевали на эти 15 тысяч и на КПРФ в том числе.

Комитет «Пенсионеры за достойную жизнь!», молодежное движение «Защитим права ветеранов!» проводят митинги, начиная с 21.01.11 г., только возле правительства области. 01.04.11 г. был седьмой митинг. Активистов преследуют, таскают по судам, КПРФ радуется...

В 2005 году, когда началась монетизация льгот, отбирали право на проезд в транспорте, КПРФ выпускала протестный пар возле ГПНТБ, а другие партии, молодые активисты, организовывали пикеты у Обладминистрации. Добились победы, перекрыв 20.01.2005 г. Красный проспект. Трёх активистов, подавших заявки (от разных партий), оштрафовали по тысяче: в заявке 100 человек, пришло две тысячи. А через год над ними прокуратура Центрального района и Управление пассажирских перевозок мэрии учинили судебную расправу, выставив иск за нанесённый «ущерб» (а кто нас пригласил? Власть всех уровней!) перекрытием дороги на сумму 26 357,59 руб. Коммерсанты насчитали 147 тысяч! Присутствовала в суде как представитель общественности. Потом, собрав подписи (340) против судебной расправы, пошла в мэрию. Надо отдать ей должное, иск она отозвала. Так прокурор просил судью, чтобы она в качестве соистца притянула городской Совет депутатов, у которого к нам не было претензий. Одним словом, победили!

КПРФ в своих газетах писала, что победила она... Создавать видимость своей деятельности хорошо научилась!

Пришла 03.03.11 г. за ксерокопиями, которые должна была сделать Нина. Её не было. Зато был мой депутат Синенко. С надменным, высокомерным видом спрашивает: «У вас есть удостоверение, что вас направил Комитет пенсионеров?». Услышав это от «защитника», удивилась, но не подала виду, отвечаю: «Пришла к своим депутатам с просьбой помочь защитить права пенсионеров-ветеранов, тем более что на словах вы все нас защищаете: по радио «Слово» слушала выступление В.Е. Кузнецова (депутат Законодательного собрания области, лидер фракции КПРФ). На словах защищает Карпов В.Я. (заместитель председателя Заксобрания, секретарь по идеологии). В газете вашей «За народную власть» тоже есть статья. Вот и помогите обеспечить явку, к тому же в листовке обращение ко всем партиям, депутатам принять участие в нашей совместной борьбе. Упрекнул, что свой приход не согласовала заранее с ним и вышел.

На 28.02.11 г. в Комитете пенсионеров осталось ещё 5 тысяч листовок, позвонила одному из организаторов с просьбой обратиться за помощью к Кузнецову В.Е. «К Кузнецову никогда больше обращаться не буду!» – говорю ему. Зная мнение других партий и нежелание КПРФ сотрудничать с ними, выразила не столько своё, сколько общее мнение, сказав спокойным, доброжелательным тоном: «Как с Вами согласовывать? То не так сказал, то не так подошёл... Что к Кузнецову, что к Карпову на кривой козе не подъедешь, но ведь на словах вы поддерживаете. Поддержите на деле».

Меня упрекнул, что коммунисты других партий критикуют деятельность КПРФ в газетах. «Я ни в какой партии не состою и в газеты не пишу», – говорю ему. – Вы будьте умнее их, пригласите, поговорите, приласкайте и объединитесь. У нас один общий враг». Сказал, что тысячу листовок раздали. Я, уставшая, пройдя несколько километров, раздавая листовки (1000 штук) за четыре дня, согласилась взять их листовки (во время беседы всё выглядело миролюбиво), решив сходить на ярмарку за продуктами и раздать их по пути (около согни). На это ушло минут 15 (они раздали всего по 50 штук за четыре дня, остальные, как выяснилось позже, пропали).

Наш разговор слышал Ренат, член райкома. Моё высказывание - «на кривой козе не подъедешь» – он позже интерпретировал так: Кузнецов плохой, Карпов плохой, хотя такое словосочетание мною никогда не произносилось.

10.03.11 г. пришла к по-мощнице Скатова Нине за ксерокопиями. Тут же при мне начала копировать. Спро-сила: «Ренат, много листовок осталось?». «Много!» – грубо в ответ. «Как много?» «Вот буду считать», – опять грубо. «Я с тем, что, может, еще принести на следующий митинг 18.03.11 г.». Спокойно, просщим тоном: «Ренат, чтобы не пропали, исправьте только дату с 4 на 18.03.11 г., следующий митинг». Грубо в ответ: «Наср... мне на эти листовки!». Замолчал, но сидит злой. Пока Нина копировала, видя его состояние, не понимая, в чём провинилась, обратилась к нему трижды: «Ренат, мировая? Не хочу, чтобы Вы сердились на меня». В ответ грубо: «Что, другого вопроса нет?». Так и сидел злой, надувшись. Не знаю, умысленно или нет, Нина испортила

несколько листов, других сделала больше, бумага закончилась, принесла свою, хотя и не обещала этого. Осталось чуть-чуть доделать. Договорились с Ниной, что приду 11.03.11 г. к 11 часам.

Пришла, ничего не подозревая, сняла пальто, шапку. Нина пригласила сесть и говорит: «Мне запретили!». «Кто?» – спрашиваю. Молчит. Пришла какая-то женщина. Оказалось, член КПРФ, учитель, поддерживала запрет. Говорю ей спокойно: «Вы не знаете суги, а вмешаетесь». Ренат тут как тут: «Вот уже и Бондаренко плохая!». Она быстро ушла. А Ренат начал орать: «Кузнецов плохой, Карпов плохой! Иди в Единую Россию!». Нина попыталась защитить меня: «Она ко мне пришла!». Но он её не слушал, продолжал орать. «Что Вы на меня кричите?! Я не к Вам пришла!». Потом стал про какую-то статью кричать, о которой я понятия не имею. Пошла на выход, надела шапку, стояла в полуметре от двери спиной к ней, когда он заорал снова. Прошу показать статью: «Не знаю, о чём вы говорите». Он, вместо того, чтобы показать газету, со звериным рёвом: «Уходи!» схватил моё пальто и с разбега, что есть силы (здоровый мужик лет под 50) саданул меня в дверь вместе с пальто. Сильно ушибла затылок, плечи, особенно левое, кровавый синяк от пальцев почти до локтя на левой руке, ушибла таз, тазобедренный сустав, бедро левой ноги, копчик и грудную клетку слева. Ударилась о металлические дверь и косяк, выступавший над ней, потом упала. Нина подскочила, подняла пальто, помогла мне подняться – сама я была не в состоянии. (Газету - повод для расправы – так и не показал.) Говорю Ренату: «Вы так поступаете с женщиной?!». В ответ проревел: «Ты не женщина! Ты ведьма!» (по возрасту мне в сыновья годится, мне 72 года). С такой силой толкнул меня в дверь, что стены содрогнулись, так ревел, что выглянула из соседней комнаты женщина: «Что тут происходит? От чего крики, грохот?». Я спокойно: «Вот так себя ведут коммунисты». Моё счастье, что дверь была закрыта, а не прикрыта. Иначе бы навзничь грохнулась через порог в коридор. Не успела уйти, только поднялась, смотрю, Ренат уже докладывает по телефону, слышу последние слова: «Да, Кузнецов плохой, Карпов плохой». Спокойным тоном доложил, что указание выполнил. Не хватило терпенья подождать, пока уйду. Когда вышла в коридор, он с яростью захлопнул дверь, опять содрогнулись стены.

Не сообразила попросить Нину вызвать скорую. Еле дошла до дома, боясь пошевелиться. При всех неровностях дороги невольное ох, ах. Придя, еле-еле разулась. Ни наклониться, а потом выпрямиться, ни пошевелиться, ни кашлянуть, ни икнуть... Только через неделю хватило сил, чтобы с трудом одеться, обуться и сходить к травматологу. За неделю свела синяки, мазала на ночь и утром кедровой мазью, болит всё, но терпеть можно, а резкие боли в грудной клетке не проходят, поэтому пошла. В подтверждение справка: ушиб грудной клетки слева. Потом пошла по аптекам в поисках лекарства, стало так же плохо, как в первый день. Теперь должна пить лекарство, которое даёт столько побочных эффектов, что потом нужно лечиться от них. Вот так я посотрудничала с КПРФ, со своими депутатами Заксобрания области. Так уверенно вести себя, как вёл себя Ренат, может только человек, чувствующий за спиной надёжный тыл и безнаказанность, даже более того – благодарность за содеянное.

За ответом к депутатам Скатову, Синенко, Жирнову, как писала выше, должна была придти через три недели на приём (17 и 18.03.11 г., 10.03.11 г. Нина уточнила это), на который могли прийти и другие, а это уже ненужные свидетели, поэтому они дали ответ вот таким образом на неделю раньше, до приёма, 11.03.11 г. (поздравили с 8 Марта...). Ознакомившись с полученной от меня информацией, с Перечнем противоалкогольно-табачных мероприятий, которые придётся выполнять (дали согласие!), да ещё и листовки раздавать, которые может ещё принести их избирательница Агеева, решили: лучше с ответом поспешить – вышвырнуть её так, чтобы навсегда забыла дорогу в райком. А это одновременно и приёмная депутата ГД РФ Локтя А.Е., первого секретаря обкома КРПФ, назвавшего себя, как и они, коммунистом.

Возвращаясь от травматолога 18.03.11 г., на площади Калинина увидела райкомовцев: проводили сбор подписей – голосование по референдуму (проголосовала в райкоме, – знают). Подхожу к Скатову, Синенко, спрашиваю: «Вы почему так со мной расправились? Подзовите Рената, пусть расскажет». Отвели в сторону, чтобы другие не слышали, его не подозвали, смотрят наглыми глазами и делают вид, что ничего не знают, а я на них наговариваю. И это после того, когда по их просьбе рассказала, повторив: «Иду от травматолога, уголовное дело!». Синенко разговаривал с таким высокомерием, пренебрежением, что не выдержала, сказала: «Не знаю, что у вас внутри, а весь

внешний вид говорит: я – первый секретарь, депутат, а ты кто такая тут стоишь передо мной?». Оправдываться не стал. Да и Скатов разговаривал со мной тоном, не терпящим возражений...

По поводу размещения противоалкогольно-табачной рекламы обращалась и в мэрию, и в правительство области – нет денег. Разыскала председателя Совета предпринимателей Засельцовского района Макровицкого В.М. Был соперником Жирнова А. на выборах, шёл как независимый кандидат. Он, ознакомившись с той же информацией, что я передала своим депутатам, подарил мне свою книгу «Требуются герои», подписав: «Настоящему герою этой жизни Раисе Степановне». А в КПРФ, в приёмной Локтя, чуть не убили... Раньше, будучи агитатором, общалась с представителями разных партий, хотела понять, что они за люди, передать свои убеждения, да и сейчас общаюсь – никто никогда не унижал. Наплевали в душу только члены КПРФ...

А теперь о том, что за личности Кузнецов и Карпов, которых Ренат назвал плохими, хотя, казалось бы, при чём здесь Кузнецов и Карпов, пришла ведь не к ним (прошли по другому округу), а к Скатову и Синенко, за которых, поверив, проголосовала?

В 1995 году, когда проходило активное обсуждение трудового кодекса, шли бурные дебаты: как дать определение тому, что является преступлением, и куда это вписать, в Конституцию или в другой закон. Я нашла, с чем и пришла к Кузнецову В.Е. на приём (был первым секретарём обкома КПРФ, депутатом областного Совета, председателем Комитета по законодательству). Предложила вписать в Трудовой кодекс, в статьи «Обязанности администрации» и «Обязанности рабочих и служащих», в которых записать требования, как должны трудиться и те, и другие, а всё, что противоречит указанным требованиям, и будет являться преступлением, добавить: преступные распоряжения, от кого бы они ни исходили, исполняться не должны. Дающие преступные распоряжения, указания и их исполнители несут ответственность по закону вплоть до уголовной.

Оставила предложения, договорившись о встрече. Пришла, но разговора, обсуждения не получилось: то один звонит, то другой, один ушёл, другой пришёл. Так и не поняв, прочёл ли он то, что предлагаю, просидела у него часа два впустую, а он, пренебрежительно скривив губы, вдруг заявил: «Вы отняли у меня два часа времени». С этими предложениями обращалась ко всем депутатам, прошедшим в ГД РФ от КПРФ. В итоге заработала: «Провокатор, не подходи!». А ведь за них агитировала... Чтобы исполнять наказ, нужно ещё уметь и мозгами шевелить, а не только языком. Проще навесить ярлык и оттолкнуть.

А что теперь в итоге в России? Преступники у власти, издают преступные законы, а холуи исполняют! И всё безнаказанно! (Позже Кузнецов прошёл в ГД РФ по спискам, хотя накануне его прокатили на очередных выборах в областной Совет депутатов. Теперь он опять в Заксобрании области.)

В то время вторым секретарём обкома КРПФ был Локоть А.Е. (За годы «перестройки» нравственность нашего общества обвально скатилась вниз. Это главная причина! Все наши беды – следствие.) Решила узнать, что из себя представляет второй секретарь, никому ещё не известный (был кандидатом в ГД РФ – не прошёл), с точки зрения нравственности. Стоял, ничем не занят. Завела разговор о нравственности. Но он оборвал меня, не дав даже фразу закончить: «Найдите в своём районе и разговаривайте!». То есть секретаря. Повернулась и ушла. В своём районе нашла быстро. Простила им их комчванство, и в 1996 г., не являясь членом КПРФ, была активным агитатором за Зюганова. По 14 часов в сутки, раздавая листовки, вела постоянный диалог с избирателями. Агитация для меня порой заканчивалась за полночь. Видели мою работу, вручили Почётную грамоту со словами: «Вот все бы так!».

Тогда коммунисты шли единым фронтом, объединившись в народно-патриотический Союз России (НПСР). Г.А. Зюганов набрал 53%, но КПРФ-цы говорят, что избиркомовские подтасовки съели этот перевес. Наша Новосибирская область была «красной», Зюганов у нас одержал убедительную победу. Но КПРФ, похоже, испугалась победы в будущем: НПСР развалился, начиная с 1999 года КПРФ идёт на выборы самостоятельно, а новосибирская КПРФ в упор не хочет видеть своих бывших сторонников и коммунистов других партий, которые помогли Зюганову одержать победу.

Осень 1999 года, выборы в ГД РФ. Локоть А.Е. зарегистрирован как кандидат. Пришла на собрание-встречу с ним. Так как раньше на партийные собрания ходила, меня коммунисты знали. Попросила слово: «Какой я агитатор, вы знаете, Почётная грамота от вас. По убеждению – верный

ленинец, беспартийный коммунист, а вот кандидатура Локтя для меня проблематична». Далее напомнила его слова: «Найдите в своём районе и разговаривайте!». К нему сейчас не подступиться, а когда выберут? Локоть сидит, опустив голову, вместо того чтобы сказать: «Виноват, исправлюсь!», тогда вырос бы в моих глазах и в глазах однопартийцев. Ведущий собрания мне: «Подойдите к нему после и поговорите». Удалось подойти только уже на улице. Поговорили, решила за него голосовать, хотя он не извинился.

В губернаторы области кандидатом был зарегистрирован Кузнецов В.Е. У него оказался сильный соперник, генерал Петров К.П. («Движение к Богодержавию»), появившийся в Новосибирске только в апреле 1999 г., но сумевший создать сильную команду (300 человек). Меня он тоже заинтересовал: ходила четырежды на его многочасовые лекции, была в штабе, ознакомилась с их литературой. Он оказался моим идейным противником. И коммунистов КПРФ, разумеется, – подумала я. Но так как у меня были травмы обеих рук, принять участие в агитации не смогла, решила написать разгромную статью о генерале, предварительно ознакомившись с подшивками газет КПРФ, увидев, что статей против генерала нет, и этим помочь Кузнецову, Локтю победить.

Превозмогая боль в правой руке, написала. Принесла за 20 дней до выборов. Если коротко: штаб его стал меня просто терроризировать, обозвали провокатором (Локоть затаил зло), дважды выгоняли из приёмной. Но я всё-таки отдала статью Локтю, думая: прочтёт – поймёт, что не правы. Направил, не читая, главному редактору газеты «За народную власть» (раньше собирала деньги и свой значительный вклад внесла для её поддержки) Луговой Н.Н. Та: «Я не только печатать, я её читать даже не буду!» и т.д. Всё же оставила Локтю. Он четырежды назначал время, чтобы сказать о своём решении. В итоге заявил: «Печатать не будем, будем договариваться», то есть делить портфели в случае победы. Делить портфели с тем, в распространяемой информации которого было, например: «Марксистско-ленинская идеология – величайшая ложь XX века, оглушение миллионов людей на планете» и т.д.?! И когда за два дня до выборов меня в очередной раз выгнали, доведя до слёз (стояла молча, смотрела подшивку с выступлениями этих кандидатов перед избирателями, решив, что всё равно проголосую за них, ведь всё-таки коммунисты...), в ответ им: «Вы что так себя ведёте?! Я ведь и против могу поагитировать!». С презрением: «Иди, агитируй!» (у них листовки, газеты, а у меня – ничего). Сижу в коридоре, плачу от унижения, жду Локтя, чтобы забрать статью. Прощёл мимо, не поздоровался. Окликнула: «Вместо того чтобы Вам извиниться, меня все здесь терроризируют», говорю ему. Не извинился, а сказал: «Они устали, нервничают». От их поведения была просто в шоке. Статью забрала. Дома нашлась картонка. Решила сделать им вызов, сбить спесь, показать, что нельзя так вести себя со своими сторонниками. Написав большими буквами с обеих сторон: «Не голосуйте! Кузнецов в губернаторы, Локоть в Думу сильно больны комчванством. Их штаб тоже. Не голосуйте за них!». Прибила к палочке и в оставшиеся два дня в общей сложности часов восемь ходила одна по самым людным местам. Наслушалась! И получила подтверждение уже сложившемуся убеждению: готовы были голосовать за них обоим не потому, что один Кузнецов, другой Локоть, а только потому, что члены КПРФ называли себя коммунистами. Но стоило мне объяснить причину своего поступка, становились моими сторонниками. А вот те, кто понял, что из себя представляют Кузнецов и Локоть, шли агитировать за генерала Петрова или в другие партии. Многих знала, были, как и я, активными сторонниками КПРФ. Мир тесен. В первый день ко мне подошёл мужчина, рассказал, как его сестра ходила на приём к Кузнецову. В помощи отказал и в заключение, скривив губы, сказал: «Вы мне мешаете». Говорю: «Да, это он!». На следующий день женщина, прочитав мой плакат, сказала: «Да, Локоть такой! Я его знаю». Никто не победил. Делить было нечего...

Чтобы понять, что из себя представляет КПРФ, как она работает в областном Совете депутатов, начиная с 1996 года начала ходить на сессии и так в течение пяти лет. Карпов В.Я. всегда был зампредседателя Облсовета, знал меня как общественницу. Если что-то в процессе сессии меня возмущало, шла на приём к Карпову В.Я. Не заставлял ждать, находил время. Пример.

В 1996-1997 годах (и ранее, и позже) были задержки с выплатой пенсий месяца по три, учителям не выдавали зарплату по девять месяцев, приезжали из области на пикеты перед сессией. (Вместо зарплат учителям выдавали по ящику водки... Консультант Комитета по социальной политике доказывал мне, что быстрее продаст ящик водки, чем мешок сахара. Вот так спаивали народ.) И вот в это время Кузнецов, председатель Комитета по законодательству, на сессии знакомит с проектом

закона, разработанного его Комитетом, о повышении зарплаты ему, Карпову, и Сычёву А.П., председателю Совета (оба были на бюджетной основе, остальные на общественных началах). Депутаты... возмутились, но в итоге приняли, а перед очередными выборами предали факт огласке, и у КПРФ сторонников поубавилось. Потом Ельцин купил всех депутатов ГД, повысив оклады в том числе КПРФ, – не отказались, и сторонников стало ещё меньше.

И вот на приёме, беседуя с Карповым, в итоге спрашиваю: «Помните, что говорил В.И. Ленин? Зарплата ваша не должна превышать более чем в 1,5 раза зарплату высококвалифицированного рабочего, Ваша же превышает в 20 раз зарплату учителя, а мою пенсию в 22 раза». Критика не подействовала, как вы уже поняли. Принимал меня несколько раз. И вот пару раз, беседа со мной, не удержался, чтобы не сказать: «Вы такой кристально чистый человек, что рядом с вами мне как-то даже неловко». А когда пришла к нему в последний раз объяснить свой поступок (с плакатом когда ходила), что их высокомерие, заносчивость, комчанство отталкивают от КПРФ её сторонников, дискредитируют партию и т.д. и в заключение, чтобы окончательно понять его как личность, спросила: «Вы дадите мне рекомендацию в партию?». В ответ, состроив гримасу отвращения, занеся руку за голову, произнёс: «Боже избавь!». То есть честным не место в КПРФ, среди них... А его приёмы – только игра в порядочность... Играл, играл и, потеряв бдительность, показал своё истинное лицо.

В 2003 году – очередные выборы в ГД РФ. Локоть снова идёт кандидатом. На этот раз победил, опередив конкурента на доли процента. Опять простила их (думала, с годами поумнеют), иначе стоило бы мне всего лишь по одному дню пройтись по пяти районам, входящим в округ, он бы проиграл.

Я-то их простила, а они выводы для себя здравые не сделали, наоборот, затаили зло, ненависть и отомстили, расправившись со мной руками Рената, который ранее меня даже не знал... Молодые депутаты: Артём Скатов, помощник Локтя, Андрей Жирнов, воспитанники Локтя, Кузнецова, Карпова и Синенко, такие же. Поэтому и сделали вид, что ничего не знают о расправе. Хотя и заплакала от боли, но у меня нет ни зла, ни ненависти, а недоумение и удивление: за кого я постоянно голосовала, да ещё и агитировала много лет?! Вот такие коммунисты-полиповы (герой произведения «Вечный зов»). Прочтите эту книгу!) и развалили СССР, а теперь под вывеской КПРФ помогают добывать Россию... Голосующие за них верят, что они настоящие коммунисты. Понимают ли, что творят? А если понимают, то кто они, назвавшие себя коммунистами?

Вот и после прошлогодних выборов в городской Совет депутатов и в Законодательное собрание области всех своих соратников, родственников, знакомых призывала голосовать на предстоящих выборах в этом году в ГД РФ за КПРФ, что у нас нет другого выхода, хуже-то не будет, если победит КПРФ! (КПРФ-цы так и говорят: проголосуют, другого выхода у них нет! Поэтому стоит ли напрягаться. Сама жизнь обеспечивает им проходной барьер. Главное – быть на слуху, имитировать видимость деятельности.)

Обстоятельства сложились так, что с моих глаз сползла пелена и я прозрела окончательно, чтобы даже в узком кругу (по сравнению с избирательным участком – 2218 избирателей) перестала брать грех на душу – агитировать за них.

У всех прошу прощения за позднее прозрение! У них нет ещё власти, а чуть не убили... А если придут, не дай Бог?! Второй ярлык (ведьма) уже повесили... Это так низко пасть?!

Большинство новосибирцев (в том числе и среди КПРФ) либо курят, либо «умеренно» пьют, особенно пиво, либо то и другое любят. Например, Карпов В.Я., секретарь по идеологии, любил ходить по фуршетам... В буфете Заксобрании области в продаже постоянно несколько сортов пива, виски, «Зубровка», вина итальянские, французские. В конце прошлого года специально заходила посмотреть – всё на месте. Делайте выводы, кто принимает законы и какие законы. Алкоголь и табак делают своё дело, превращают употребляющих в патологически деградирующие личности, утрачивающие способность отличать правду от лжи. Возглавить противоалкогольно-табачную кампанию или хотя бы поддержать её оказалось для них слабо – лучше эту Агееву вышвырнуть...

Узнать человека, да и парторганизацию, можно, только делая общее дело. Вот ещё пример активности КПРФ: сбор подписей против продажи земли, когда обсуждался этот закон в ГД РФ. Не являясь членом КПРФ, собрала 3100 подписей, а 50 членов КПРФ – всего 2200, а по области собрано

членами КПРФ (4500 человек) 82 000, то есть по 16 подписей на человека. Создали видимость защиты земли от продажи...

По Указу Ельцина подавляющее большинство населения поменяло свои паспорта гражданина СССР на российские. Я, беспартийная, осталась верна СССР (голосовала за сохранение Союза), не сдала свой паспорт, молоткастый советский паспорт, а живу по нему (и пенсию не выдавали, было всё, но отстояла). Сохранила национальность – русская.

Есть Определение Верховного Суда РФ, в котором сказано: постановление правительства РФ адресовано МВД РФ, не регулирует сроки действия паспортов, каких-либо обязанностей на граждан не возлагает. Теперь никто (ни Путин, ни Медведев) не имеют права его отменить. Таких россиян было 220 000, а у нас – 2500. Паспорт мой бессрочный.

Сдав паспорта, предали Союз, лишились национальности и тех социальных гарантий, что давала Советская власть. Так вот, КПРФ должна была, как массовая партия, призвать к сопротивлению, отказаться от обмена паспортов, а они, называющие себя коммунистами, вероятно, первыми побежали менять их, чтобы успеть встроиться во властные структуры, играть роль оппозиции. В кровавом 1993 году из коммунистов только КПРФ приняла участие в думских выборах по непринятой ещё Конституции РФ, которым нужно было объявить бойкот, как это сделали другие коммунистические партии.

Указанным лидерам Новосибирска и области нужны только безответственные шестёрки, помогающие быть избранными. Говорят: подобное притягивает подобное. Если коммунисты таких избрали лидерами, то кто тогда они? «Каков поп, таков и приход». Лидеры на словах очень защищают, а вот как коснулся на деле защитить, сама того не желая, проверила их «на шивость», как говорят. Так кто позорит КПРФ? Сама КПРФ! Сама себя разоблачает! А потом ещё и возмущаются...

В моём понимании коммунист всем своим видом, поведением, делами должен притягивать к себе людей, быть примером, вести за собой народ, быть впереди. Они же плетутся в хвосте. Я осталась верна Советской власти, коммунистическим идеям, а вот веру в КПРФ из меня выбила КПРФ.

КПРФ добилась вместе с другими партиями голосования по спискам. Теперь она вечная оппозиция, думают они. Но голосовать по спискам всё равно, что кога в мешке выбирать... Понимает КПРФ или нет, но она является соучастницей всех преступлений против России, встроившись в преступный режим, играя роль оппозиции, ни за что не отвечая при этом.

Так не пора ли нам всем проснуться от глубокой спячки, задуматься: стоит ли продолжать играть в выборы и куда эти преступные игры окончательно заведут нас?.. На волеизъявление народа «нашим» демократизаторам наплевать: порог явки отменён. Мы должны сидеть дома! Те, кто понял, давно сидят. Те, кого насильно загонят на участки под угрозой увольнения, перечеркнув, портят бюллетени. Пусть Путин выбирает Медведева, Медведев Путина, а лидеры думских фракций со своей камарильей друг друга. По Конституции (ст. 3) власть принадлежит Народу! Если мы ещё Народ, давайте плюнем на них и... посмеёмся.

Эту статью отправила в «Советскую Россию», сопроводив текстом:

Уважаемая редакция «Советской России»,

Здравствуйте!

Я постоянная, с 2010 года, читательница Вашей газеты. На Ваш призыв подписаться 1+1 подписалась 1+7, но получаю (покупаю) номера у распространителя Вашей газеты. Так удобнее. Благодарна вам за то, что Вы есть! Направить Вам эту статью заставил вопиющий случай, произошедший со мной 11.03.11 г. Промолчать – значит растоптать себя. Надеюсь и верю, что ваша газета действительно народная и независимая, поэтому опубликуете.

12.04.11 г. мой материал по доверенности получила Румынская. Я терпеливо ждала два месяца, 10.06.11 г. позвонила в редакцию. Ответила Румынская: печатать не будут, сдана в архив. Таким образом проверила и «Советскую Россию»: независимая только от чести и совести самой редакции.

А в 1991 году была зависима от Ельцина. Перед выборами президента направила в «Советскую Россию» открытое обращение против Ельцина, института президентства, собрав 44 подписи (70% – мои сторонники, учла даже тех, кто, не зная сути вопроса, не захотел общаться). Звоню в отдел писем. Начальник отдела сказал, что опубликуют после выборов. «А это всё равно, что после драки

кулаками махать», – говорю ему. Победил Ельцин (призывала к бойкоту выборов), публиковать не стали. Помогли победить!

Теперь многое зависит от КПРФ Зюганова, которые являются неотъемлемой частью этого режима. И здесь обман и предательство! Соответствующий вывод сделала: прекратила финансирование этой газеты, призываю и других поступить так.

«Советская Россия» вместе с Зюгановым, приспособливаясь, держа нос по ветру, с самого начала способствовали утверждению этого режима, а теперь информируют нас, каких замечательных результатов достигли враги СССР (России). Передовая великая держава, служившая маяком всему человечеству, разрушена, уничтожаются остатки былого величия... а они продолжают призывать к участию в очередных преступных играх...

Явный враг не так опасен, как скрытый! Именно скрытые враги, примазавшись к Советской власти, прикрывшись званием коммуниста, помогли явным врагам.

обозреватель

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ЧТО ТАКОЕ ЛЖЕНАУКА И КАК С НЕЙ БОРОТЬСЯ

Данная статья посвящается в основном молодым учёным-естественникам, но может быть полезна и всем интересующимся этим вопросом. Традиционная постановка задачи внешне проста. Жил-был когда-то великий ученый микробиолог и генетик Николай Вавилов, однако в ту же пору жил нехороший шарлатан Трофим Лысенко. Лысенко интриговал против Н. Вавилова, в результате чего сам он занял высокий пост в Академии наук СССР, а бедный Вавилов сгинул в сталинских лагерях.

На этом борьба добра и зла в науке не закончилась. Зло непрерывно возникало вновь, в связи с чем настоящие ученые во главе с покойным ныне В.Л. Гинзбургом организовали комиссию по борьбе с лженаукой. Как правило, в эту комиссию входят известные академики, обычно физики, в том числе Е. Александров, В. Захаров и Э.П. Кругляков. Их намерения чисты и бескорыстны, а их борьба с лженаукой сродни экологии, то есть представляет собой очистку научной среды от грязи и мусора.

Поскольку молодые ученые – это по определению существа мыслящие, то я изложу еще две альтернативные версии этого явления. Вы же попытайтесь проверить с помощью исследования различных документов и других доступных вам источников каждую из трех рассматриваемых версий. Рассмотрим сначала некоторые биографические данные их участников. Пойдём в исторической последовательности и начнём с Н. Вавилова.

Вавилов Николай Иванович, 1887 года рождения, избран действительным членом АН СССР в 1929 году, известен как один из основателей российской генетики и как собиратель библиотеки злаков. Основал Институт генетики АН СССР. В процессе собирания библиотеки злаков путешествовал по миру, используя значительные по тем временам государственные ассигнования. Накануне войны был заподозрен в антисоветской деятельности в рядах «Трудовой крестьянской партии». Скорей всего, эти подозрения были необоснованны, так как, имея возможность такой деятельности, г-н Н. Вавилов по своим взглядам был элитарен и труслив, потому в политические разборки старался не лезть, а в официальных выступлениях делал реверансы в сторону партии и правительства. С другой стороны, на момент ареста Н. Вавилова (август 1940 г.)

Н. Ежов был уже арестован, осужден и казнен. Во главе органов госбезопасности был поставлен Л.П. Берия, который по типу мышления был прагматиком и ценил ученых как дорогую рабочую силу. В частности, даже при наличии серьезных улик против Л.Д. Ландау он рекомендовал не репрессировать Ландау, а отдать его на поруки С.П. Капице. Кроме того, именно Берия ходатайствовал о замене

Н. Вавилову смертного приговора на длительное заключение, что в начале войны было серьезным испытанием карьеры. Вот почему версия относительно невиновности Н. Вавилова требует конкретной проверки.

После ареста, следствия и суда Вавилов был помещен в орловскую тюрьму, а после отмены смертного приговора переведен в Саратов, где и умер в январе 1943 года от дистрофии.

Впоследствии его смерть использовалась в политической борьбе между сионистской и славянской партиями внутри АН СССР. Для этого была изобретена сплетня, согласно которой гибель Н. Вавилова связана с доносом на него его бывшего ученика, а впоследствии конкурента Т. Лысенко. Никаких доказательств такого доноса не существует. Тем не менее, до сих пор Т.Д. Лысенко поливают грязью.

Согласно действующему законодательству, прямые потомки Н. Вавилова имеют юридическое право ознакомиться с его уголовным делом. При этом с учётом политической конъюнктуры последней четверти века они могут без особого риска обнародовать данные этого дела. Именно по этому пути и пошел сын Н. Вавилова, доктор физико-математических наук Ю.Н. Вавилов, 1928 года рождения. Никаких конкретных документов, свидетельствовавших о доносах Т.Д. Лысенко, он не нашёл. Никаким репрессиям ни он, ни другие потомки Н. Вавилова никогда не подвергались. Тем не менее слухи о коварстве Т.Д. Лысенко периодически всплывают, в том числе в материалах «Комиссии по лженауке» и в выступлениях ее членов (См. газету «Троицкий вариант», №15 от 02.08.2011).

Лысенко Трофим Денисович, 1898 года рождения, академик, избран в АН СССР в 1939 году как генетик и агробиолог, добился значительных успехов на эмпирическом этапе развития этих наук. Научная школа, возглавлявшаяся Т.Д. Лысенко, оказала существенную помощь народному хозяйству СССР в наиболее сложный исторический период Великой Отечественной войны и первый послевоенный период. Накануне отстранения от власти в СССР малограмотного Никиты Хрущева, когда политическая элита занималась своими разборками, Т.Д. Лысенко был отстранен от науки в результате сложной интриги сионистской партии АН СССР. Огромную роль в этой операции сыграл величайший шарлатан всех времен и народов академик Андрей Сахаров.

Сахаров Андрей Дмитриевич, 1921 года рождения, был избран академиком в 1953 году как физик, известен как автор схемы термоядерной бомбы, «слойка Сахарова», но был уникально дремуч в гуманитарных вопросах и в области микробиологии, что сочеталось с безграничной самоуверенностью и наглостью. Эти качества были использованы сионистами в политической борьбе со славянской партией АН СССР. Летом 1964 года, используя свой авторитет, он выступил на собрании АН СССР со злобной антилысенковской речью, что послужило началом разгрома славянской партии АН СССР и установления диктатуры сионистской партии. Это выступление показывает, что его интеллектуальные отклонения от нормы связаны не с влиянием жены Е. Боннэр, а сформировались существенно раньше их знакомства. В период «перестройки» Сахаров выдвигал «инициативы», направленные на развал СССР и изоляцию нашей страны от остального мира. В частности, именно ему принадлежит инициатива введения США драконовского закона Джек-сона–Вэника, действующего до сих пор. За эту деятельность в 1975 году Сахарову была присуждена Нобелевская премия мира.

В современных академических дискуссиях все его мракобесные предложения тщательно скрываются, а внимание участников ограничивается его достижениями как «отца советской водородной бомбы», что тоже не имеет под собой никаких оснований. Руководителем проекта был Ю.Б. Харитон, который никогда не претендовал на это базарное «звание». Поскольку ни одно из гуманитарных предложений А.Д. Сахарова не получило положительной оценки со стороны новейшей истории развития России, то ему по праву принадлежит место величайшего шарлатана всех времен и народов.

Гинзбург Виталий Лазаревич, 1916 года рождения, был избран академиком АН СССР в 1966 году как представитель экспериментальной и теоретической физики. Как и большинство физиков-евреев (за исключением Я.Б. Зельдовича), отличался высокой эрудицией, но умеренными эвристическими качествами. В качестве эвристического предложения ему приписывается предложение заменить в термоядерной бомбе «горючее» из смеси изотопов водорода на литий-6, что существенно удешевило бы всё устройство. Документальное подтверждение приоритета Гинзбурга в этом вопросе найти не удалось. За работы в области физики сверхпроводимости В.Л. Гинзбургу в 2003 году присуждена Нобелевская премия по физике.

Как политик де-монстрировал слабое сопротивление властям в советский период. В частности, отказался подписывать антисахаровское письмо академиков, со-славшись на личную обиду в связи с

награждением его в юбилей Академии не высшим орденом СССР. После победы «перест-ройки» и развала СССР выступил с радостной речью. Смысл этой радости сводился к возможности говорить открыто то, что ранее произносилось лишь на кухнях. Однако как человек высокообразованный он быстро понял, что происходящее в России и в её науке носит исключительно реакционный характер. В открытую политическую борьбу с режимом не вступил, а ограничился формированием комиссии по борьбе с лженаукой. Этот процесс сравнивал с асенизаторской деятельностью.

Приступая к исследованию вопроса о лженауке, молодой учёный обязан прежде всего выделить главное направление. В частности, академики, монополизировавшие это занятие и издающие соответствующий бюллетень, несмотря на высокий интеллект способны преднамеренно лгать или непреднамеренно заблуждаться, выполняя при этом реакционную функцию оболванивания научной общестственности. Их «бескорыстное» служение науке вызывает серьезные сомнения. Так, конкретизируя понятие лженауки, В. Захаров выделяет два тезиса. Во-первых, рассматривая процесс прорыва в науке, он выступает за профессиональных ученых против «гениальных народных самородков». Во-вторых, он опровергает миф о том, что может существовать некая особая, российская наука, живущая отдельной жизнью от науки мировой. При этом г-н Захаров связывает второй миф «с периодом «железного занавеса», когда у нас царил «народный академик» Лысенко и другие, более мелкие».

Здесь проявилась излишняя запальчивость и историческая малограмотность г-на Захарова. Лысенко не устанавливал «железный занавес» и был нормальным академиком, избранным по процедуре, принятой в АН СССР. Звание же «народного академика» он получил в процессе пропаганды достижений отечественной науки, что естественно и непредосудительно.

Что же касается первого тезиса г-на Захарова, то в условиях современной научно-технической революции он ограничен. Да, прорывы в науке делаются профессионалами, но не столько отдельными гениями, сколько большими коллективами. И здесь г-н академик выступает в своей наиболее реакционной ипостаси как представитель «научной аристократии». Он подменяет борьбу за материальный прогресс науки борьбой с лженаукой и ветряными мельницами. Право на такую подмену он обосновывает претензией на элитарность научного сотрудника.

Основной проблемой современной российской науки является её нищета, связанная с материальным обеспечением науки, и прежде всего, низкая зарплата научного сотрудника, не дающая ему возможность даже на простое биологическое воспроизводство. Согласно Марксу, цена рабочей силы определяется стоимостью всех составляющих на её воспроизводство. При этом простое воспроизводство предполагает наличие двух-трёх детей в семье, что в свою очередь предполагает отдельное жилище для такой семьи. В настоящее время цены на жилище в российских научных центрах столь высоки, что не допускают возможности его покупки даже к концу жизни научного сотрудника.

Шарлатаны от экономической науки подменяют понятие «цены рабочей силы» на «достойную зарплату». Благодаря такой подмене им удается проводить экономическую политику, согласно которой всё, что досталось им от предыдущих поколений, следует приватизировать, сдать на металлолом и в макулатуру, а вырученные деньги вложить в облигации американских финансовых пирамид. Никакой науке в этой схеме места нет, а потому борьба её работников должна быть направлена прежде всего против этой схемы и её носителей. Таким образом, первая альтернативная версия сводится к тому, что официальные борцы с лженаукой всего лишь аристократия в научной среде, которая так же, как «рабочая аристократия» в канун русских революций в начале XX века, преднамеренно проводит антинародную агитацию, используя подмену понятий.

Вторая альтернативная версия целей «Комиссии по борьбе с лженаукой» сводится к патологическому презрению собственного народа, который ещё в советские годы выделял мало денег на развитие науки, на лелеяние ее ведущих жрецов и игнорировал их мудрые указания в области текущей политики. Хотя такая версия представляется мне маловероятной, поскольку среди академиков дураков нет, но рассмотреть её необходимо, так как аргументация сходна с антилысенковской. В качестве основного аргумента эта версия ссылается на избрание в состав Академии двух представителей лженауки - А.Н. Яковлева и А.И. Солженицына. При этом целью

такого «избрания» якобы являлось способствование уничтожению Советского Союза и советской науки святой троицей Сахаров – Яковлев – Солженицын.

На мой взгляд, избрание указанных господ в академики связано как раз с обратной попыткой – продлить жизнь Академии. Опытные в аппаратных играх её члены достаточно быстро поняли, что Горбачев, размазывая процесс управления государством среди членов Съезда народных депутатов, преднамеренно ведёт страну к развалу. При этом отказ от избрания двух шарлатанов в Академию мог привести к её досрочному разгону. Горбачев ведь не Сталин и демократию не признавал, хотя говорил о ней много и с вдохновением.

Ну а как же частные попытки господ академиков бороться с лженаукой? Несомненно, из соображений классовой солидарности их следует поддержать. Все-таки академики тоже научные сотрудники, хотя и высокооплачиваемые. Их зарплаты и стипендии регулярно индексируются. Они широко пользуются специальными фондами, которые им спускают власть имущие и которые они распределяют между собой. Все это позволяет им жить вполне прилично. Если же академик имеет возможность торговать землёй своего института, то это даёт ему возможность жить очень хорошо.

С учетом этих обстоятельств вам следует поддержать их инициативу, но с некоторыми поправками. Прежде всего, термин «лженаука» следует поменять на другой термин, например, «параллельная виртуальная наука». Это позволит вам наладить контакт с тем виртуальным миром, а возможно, и поправить своё материальное положение. Разумеется, к таким контактам следует готовиться, то есть следует иметь «домашние заготовки». Некоторые образцы таких «заготовок» рассмотрим ниже.

При контактах с представителями религиозного культа и оккультизма вам следует вспомнить, как однажды во время работы вы увидели на конце лабораторной пипетки двух, нет, трёх ангелов. Разговорились. Они рассказали вам о жизни в раю в условиях суверенной демократии, а вы им о жизни в науке. Они долго смеялись, когда узнали величину зарплаты российского научного сотрудника. Когда же вы назвали им величину стипендии аспиранта, то один из них забился в истерику и упал в физиологический раствор. «Скорая помощь» подоспела своевременно, и беднягу удалось откачать. Последнее обстоятельство свидетельствует о существовании Бога. В противном случае «скорая помощь» должна была бы застрять в пробках. Для получения более убедительных доказательств существования Бога необходимы дальнейшие исследования и ассигнования. Такие ассигнования вам, господа попы, вполне по силам, если учесть, что нынешний московский мэр снёс все придорожные палатки и практически бесплатно выделил вам 200 участков под строительство церкви. Сбережённые деньги Господь велел пустить на развитие науки...

При контактах с экстрасенсами вы должны выяснить, правда ли, что за принесенные в центр «Сколково» научные идеи его руководитель В. Вексельберг уже собирался выделить вам на пиво и на сигареты. Однако в рамках борьбы с алкоголизмом и курением президент Медведев издал указ о запрете ассигнований на такие цели. Вот почему ваши денежки перешли в параллельный мир и болтаются там на офшорных счетах.

Что же касается «фильтров Петрика», то вы вслед за г-ном Грызловым обязаны поддержать это начинание. Широко известно, что сам Джеймс Бонд смешивает «воду Петрика» с шотландским виски, но не взбалтывает. Это позволяет ему благополучно прыгать из серии в серию. Если бы г-н Грызлов обеспечил ассигнования на исследование оптимизации концентрации «воды Петрика» в этом коктейле, исследование влияния процесса взбалтывания на политические свойства продукта, а также влияния на электорат закуски в виде предвыборной лапши и макарон, то это помогло бы ему и его партии благополучно прыгнуть в состав новой Думы. В противном случае подозрения об использовании административного ресурса и фальсификации результатов выборов будут преследовать г-на Грызлова до конца его жизни и далее.

Подобные контакты с параллельной виртуальной наукой при некоторой удаче могут облегчить ваше материальное положение. Кроме того, вы обязаны разобраться в сути конфликта между Вавиловым и Лысенко. Это нужно не для установления абстрактной справедливости, а для ориентации в современной околонукальной политике. Попытайтесь решить для себя несколько модельных задач. Например, такие:

1. Как правильно определять, что такое лженаука? В частности, являлись ли шарлатанами академики А.Н. Яковлев и А.И. Солженицын? Если да, то в каком порядке, по вашему мнению, следует расставить этих шарлатанов и А.Д. Сахарова? Среди авторов нашей газеты нет единого мнения об иерархии в стане шарлатанов. Так, В. Бушин ставит на первое место не Сахарова, а другого нобелевского лауреата - Шуру Солженицына. Ваше мнение могло бы внести свои коррективы в этот сугубо научный вопрос.

2. Был ли конфликт Вавилов - Лысенко политическим и научным или сводился к борьбе за финансирование собственного направления, когда обе стороны искренне верят в свою правоту?

3. Если это была борьба за ассигнования, как следует воспринимать современную клевету на Т.Д. Лысенко? Как ещё одну борьбу за ассигнования или как борьбу с лженаукой?

4. Если конфликт был научным, то кто берёт на себя функции современного эксперта по данному вопросу? Удалось ли в новейшие «демократические» времена сохранить библиотеку знаков, собранную Н. Вавиловым?

5. Если же это все-таки была борьба за финансирование, то следует ли осуждать единственную уцелевшую на сегодня авиационную школу, изобретая новые термины типа «погосьяновщина»? Или же мы должны сказать: *«Интригуй, лги, убивай, но сохрани российскую авиацию, она понадобится нам, когда натовские фашисты, расправившись с Ливией и Ираном, начнут бомбить Россию?»*.

А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ

«СЕТЕВАЯ ВОЙНА» ПРОТИВ БЕЛОРУССИИ

Согласно американским авторам, термин «сетевая война» относится к конфликту, связанному с информацией, и означает действия по подрыву, разрушению либо видоизменению того, что являющееся целью население знает (или думает, что знает) о себе и окружающем мире. Подобные действия могут вестись против политики конкретных правительств и режимов негосударственными структурами, оппозиционными группами или движениями, включающими, например, борьбу за окружающую среду, права человека и т.д.

Как правило, в данном случае в виде основного субъекта и оппонента государственных институтов выступают неправительственные организации так называемого третьего социального сектора (НПО, или NGOs). Некоторые из них способны создавать межгосударственные (транснациональные) сети и коалиции, больше напоминающие развитие гражданского общества (даже глобального), чем нации-государства, и, балансируя на грани закона, использовать новейшие технологии в области информации и связи для усиления своей активности по «импорту демократии».

Имея огромный опыт в части подобного «импорта», зарубежные NGOs располагают богатым арсеналом косвенных воздействий на ситуацию в том или ином государстве, включающим, помимо прочего, непосредственные и опосредованные контакты с оппозицией. Конечная цель - не абстрактная «свобода» и демократия, подразумевающая реальную «власть большинства», а перевод «освобожденного» социума под внешнее управление.

В качестве примера «как это делается» рассмотрим современную Белоруссию, где взаимодействие местной оппозиции с западными структурами в настоящее время осуществляется на партийном уровне и уровне общественных (в том числе молодежных) неправительственных организаций.

В основе тактики западных NGOs в Белоруссии лежат:

- отказ зарубежных доноров от финансирования проектов явно выраженной политической направленности;
- оптимизация посредством перераспределения между центром и регионами в пользу последних направляемых из-за рубежа финансовых и материальных средств;
- реализация программ обучения для функционеров на сопредельных территориях (Польша, Литва, Украина);
- стремление к созданию новых независимых центров аналитического плана, целью которых является не только изучение общественных процессов, но и разработка проектов

(политтехнологических, правовых, социокультурных и т.д.), способствующих усилению влияния Запада;

- ориентирование белорусских оппозиционных организаций на подготовку к парламентским выборам.

В свою очередь внимание местных оппозиционных структур концентрируют на:

- целенаправленной работе по привлечению финансирования из источников внутри и вне республики;
- проведении социальных кампаний без явного (но реально имеющегося) политического подтекста с целью завоевания симпатий различных категорий граждан (электората);
- обеспечении максимально широкого информационно-пропагандистского резонанса своих пиар-акций и выхода на масс-медиа, в том числе государственные и российские;
- отлаживании контактов с представителями различных государственных структур и органов, посредством которых осуществляется лоббирование своих интересов;
- предстоящих парламентских выборах 2012 года.

В нынешних белорусских условиях избирательная кампания фактически становится тестом на «разумность» (гибкость, внимательность, элементарную сообразительность и т.д.) политиков и политических сил, с помощью которого население оценивает интеллект как официальной, так и потенциальной власти. Белорусский «электорат» все быстрее осознает, что время политической пассивности проходит. В то же время потенциальные избиратели не менее ясно осознают, что торопиться мстить «старой» власти пока невыгодно, поскольку неизвестно, кто в этом случае может придти ей на смену и как это отразится на их «реальной» жизни.

С учетом сказанного, стратегическая цель как западных, так и местных оппозиционных NGOs-НПО - изменение существующей системы власти и управления хозяйствованием посредством более эффективной подготовки и последующей успешной сдачи избирательного и прочих политических «тестов».

Основные направления стратегии и тактики в преддверии парламентских выборов

1. Консолидация оппозиционных и антипрезидентских сил.
2. Делегитимизация нынешнего руководства РБ.
3. Способствование усилению внешнего влияния на руководство РБ.
4. Поиск новых форм и способов информационного воздействия на белорусское общество.
5. Приобретение в ходе подготовки к избирательной кампании новых каналов коммуникации с населением.
6. Привлечение на свою сторону не менее половины голосов избирателей.
7. Попытка заявки на лидерство в объединенной оппозиции возможного будущего «единого» кандидата в президенты.
8. Подготовка и «обкатка» партийных структур в преддверии выборов.
9. «Раскрутка» посредством активного участия в избирательной кампании практически всех оппозиционных политических структур. В том числе посредством активной агитации против проведения выборов.
10. Определение реальной, а не формальной численности сторонников. Цель - выяснение количества людей, готовых участвовать не только в избирательной кампании, но и в других мероприятиях (митингах, уличных акциях и т.п.) и последующее использование потенциала, накопленного в ходе выборов для роста рядов, создания организаций в регионах Белоруссии и усиления влияния в обществе.

Основные пути реализации стратегии и тактики

преодоление «информационной блокады» оппозиции в государственных СМИ посредством инициирования соответствующих информационных поводов; продолжение кампании по дискредитации действующего президента с целью продвижения и закрепления в массовом сознании его негативного образа; поддержание необходимого информационного фона и темпа кампании вокруг исчезнувших политиков;

убеждение максимального количества представителей номенклатуры на местах и граждан в возможности положительных изменений в случае прихода оппозиции к власти;
популяризация идеи вступления РБ в Европейский Союз в случае прихода к власти оппозиционных сил и смены власти;
использование в пропагандистских целях любых кризисных ситуаций, которые могут возникнуть в РБ в связи с экономическими либо социальными проблемами, а также эксплуатация социальных и экономических лозунгов;

организация и проведение в регионах политико-пропагандистских акций, позиционируемых как мероприятия, имеющие социально-экономическую подоплеку;
системная работа с той частью номенклатуры, которая ориентирована на перемены;
расширение контактов среди политической и деловой элиты России;
укрепление финансовой и иной поддержки со стороны Запада;
создание иллюзии поддержки “сконсолидовавшейся” оппозиции не только в самой РБ, но и за рубежом.

Цели

расширение базы поддержки со стороны белорусского общества;
привлечение на свою сторону всех противников власти, а также политически не определившихся граждан;
структуризация новых сторонников в регионах;
усиление протестных настроений среди населения;
сохранение и укрепление как можно более широкой оппозиционной коалиции как политической силы, способной эффективно бороться с властью и в поствыборный период;
“раскрутка” в массовом сознании (с последующим прицелом на вхождение в “большую политику”) “молодых политиков”, поддерживаемых молодежными структурами радикально-оппозиционного толка;
продвижение в массовое сознание позитивного образа структур оппозиции.

Механизмы и средства достижения

Разработка календарного плана действий, о наличии которого может свидетельствовать синхронность и унификация действий (общие кандидаты, использование унифицированной символики, сходство программных тезисов и тем выступлений).

Создание ряда центров (в том числе региональных), обеспечивающих эффективное планирование, системный анализ, взаимодействие со СМИ, правовое и иное обеспечение кампаний кандидатов от оппозиции.

Приемы работы с населением, заимствованные из сферы политического PR (агитаторы в общественном транспорте и др. “толпообразующих” местах, письменные опросы граждан об их отношении к власти и т.п., “листовочные” кампании, поквартирный “от двери к двери” обход граждан, кампания в подконтрольных масс-медиа).

Использование компромата.

Выдвижение подготовленных кандидатов.

Предпочтение предпринимателям в практической работе с целевыми группами граждан.

Заблаговременное создание предпосылок для непризнания “неудобных” итогов выборов.

Основные принципы стратегии и тактики

1. Рассмотрение и подход к выборам как инструменту влияния на развитие ситуации в республике. Избирательная кампания рассматривается в том числе и как профинансированная из госбюджета возможность доступа к государственным СМИ, прежде всего, телевидению.

2. Прагматизм и последовательность во взаимоотношении с властями. Суть - навязывание своих “правил игры”.

3. Комбинированность. Суть - сосредоточение всех задействованных в избирательной кампании ресурсов на том виде действий, который на данный момент является основным, с передачей

остальных (поддерживающих, обеспечивающих и т.п.) функций специалистам в сопутствующих областях. Это способствует экономии времени, а также экономии и качеству (эффективности) действий.

4. Синергия действий и личностей. Суть - системность, всеобщность, креативность и технологичность действий. Стимулирует изобретательность мышления, “подстегивает” творческие способности исполнителей, характеризующиеся готовностью к продуцированию принципиально новых идей.

5. Разделение рисков. В случае возникновения угрозы противодействия со стороны власти партийные структуры оппозиции и их кандидаты будут стремиться переходить на автономный режим.

6. Концептуальное единство. Структуры НПО-NGOs манифестируют не централизованную постановку задач, а концептуальное лидерство. Фактически можно говорить об идеологическом компоненте “оппозиционности вообще” и связанном с ней стратегическим целеполаганием, присутствие которых продуцирует максимальные усилия партийных активистов, их готовность к работе “на совесть”.

7. Способность к преадаптации. Будучи избавленными от ряда недостатков властной вертикали (более бюрократичны) благодаря своей менее иерархичной и сетевой организации, партийные структуры способны к преадаптации, то есть могут схватывать на лету ту или иную тенденцию, наметившуюся в избирательной кампании, и готовить результат на перспективу (“в стол”). Это достижимо благодаря широкой “специализации” участников: они параллельно или попеременно могут заниматься несколькими (или даже всеми) направлениями, которым посвящена деятельность определенной структуры.

Выводы

Таким образом, можно констатировать сетевой характер деятельности в Белоруссии неправительственных организаций так называемого третьего социального сектора (НПО, или NGOs), стремящихся планировать, инициировать и реализовывать собственный событийный ряд, свои информационные поводы и проекты и т.д., воспринимающиеся населением.

Что конструктивного (помимо демонстрации уверенности в полной ничтожности прозападной оппозиции, очередного “закручивания гаек” и “традиционного” арсенала “вертикального” воздействия) могла бы предпринять в данном контексте властная вертикаль Белоруссии? Оптимальный выход - создание на постоянной основе действенной, упредительной системы управления общественными процессами, являющейся симбиозом общественных организаций и государственных структур, мягко “вписывающейся” в общественную жизнь и задействованной во всех общественно значимых событиях [1].

Фактически речь идет о перехвате стратегической инициативы в сфере построения гражданского общества у зарубежных субъектов. Оно должно выстраиваться во благо общества, а не служить инструментом вестернизации (что де-факто тождественно переводу под внешнее влияние и управление этого общества, вынужденного пользоваться “чужими мозгами” в том числе и потому, что свои “закупаются”) [2].

Возвращаясь к началу, уточню, что сетевые войны - это нереальные войны (в традиционном понимании этого слова). Со стороны атакующего субъекта это, прежде всего, попытка управления системой через ее хаотизацию - методологический принцип утверждения контрольно-управленческих функций над социумом. В то же время, со стороны обороняющегося сетевая война может превратиться в инструмент попытки предотвращения возникновения реального (силового, военного) конфликта на ранней стадии, т.е. в средство предотвращения хаоса. Таким образом, сетевая война как средство сдерживания хаоса в социуме амбивалентно (двойственно), поскольку может также стать как функцией чьей-то кибернетической (управленческой) позиции присутствия, так и чьей-то позиции и присутствия силы.

Николай МАЛИШЕВСКИЙ, ИА REGNUM

Примечания

[1] Понимают ли представители этой “вертикали” специфику принципов сетевого самоуправления? Думаю, да. Во всяком случае, доводилось слышать годков эдак с восемь тому назад, как один из крупных “вертикальщиков”, ознакомившись с подобным предложением, аж взвился от возмущения со словами: «А я чем же тогда заниматься (кем руководить) буду?!».

[2] Один из наиболее характерных способов сетевого самоуправления - “экспертный” - состоит в том, что при этом решения от всей структуры по конкретному вопросу принимает человек, признанный всей структурой как наиболее компетентный в данном вопросе, он же несет всю ответственность за последствия. Ничтожество (единственным достоинством которого является протекция такого же ничтожества или родственника), тратящее часы на совещания, в процессе которых вещает, что оно здесь главное и поэтому все присутствующие должны его слушать, в такой роли не может оказаться по определению.

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ

Начавшаяся в 1929 году коллективизация была чрезвычайным временем мучительных и сложных классовых сражений. Тогда определялось, какая сила будет править дальше на деревне: сельская буржуазия или пролетариат. Коллективизация разрушила основы последнего буржуазного класса в Советском Союзе, класса, постоянно выраставшего из мелкого частного производства и свободного сельского рынка. Коллективизация ознаменовала важнейший политический, экономический и культурный переворот, выведший крестьянские массы на социалистический путь.

От восстановления производства к конфронтации в обществе

Для того чтобы понять коллективизацию, надо вспомнить ситуацию, преобладавшую в Советской деревне в двадцатые годы.

С 1921 года большевики сосредоточили свои усилия на переводе промышленности на социалистические принципы. В то же время они пытались восстановить производительные силы на селе, поддерживая частное производство и мелкомасштабный капитализм, которым они пытались руководить и направлять в различные формы кооперации.

Эти цели были достигнуты к 1927-1928 годам. Дэвис писал:

“Между 1922 и 1926 годами Новая Экономическая Политика в общем и целом имела потрясающий успех... Продукция крестьянских хозяйств в 1926 году сравнялась с объемами сельского хозяйства до революции, включая и продукцию помещичьих хозяйств.

Производство зерна примерно сравнялось с довоенным уровнем, а производство картофеля превысило этот уровень на 75 процентов... Поголовье скота в 1928 году превысило уровень 1914 года на 7-10 процентов по крупному рогатому скоту и свиньям... Соотношение необходимой посевной площади к объему выпускаемой сельскохозяйственной продукции в 1928 году было ниже, чем 1913, - хороший усредненный показатель сельскохозяйственного прогресса”.

Социалистическая революция принесла многие выгоды крестьянам. Безземельным были розданы наделы. Слишком большие семьи смогли разделиться.

В 1927 году в стране было от 24 до 25 миллионов крестьянских семей против 19,5 миллиона в 1917. Численность семей изменилась с 6,1 до 5,3 человек на одну семью.

Прямые налоги и арендная плата были значительно ниже, чем при старом режиме. Крестьяне удерживали и потребляли большую долю своих урожаев. “В 1926/27 годах объемы поставок зерна для городов, армии, промышленности и на экспорт составили только 10 миллионов тонн, тогда как в 1909-1913 годах в среднем поступало 18,8 миллиона тонн”.

В то время, когда большевики поощряли крестьян создавать разного рода кооперативы, и были созданы первые экспериментальные колхозы.

Вопрос был в определении того, как в дальнейшем привести крестьян к социализму, хотя и сам график движения к новому строю был еще неясен. Однако в целом к 1927 году на селе уже существовали некоторые элементы социализма, хотя преимущественным был одиноличный труд на собственном наделе. В 1927 году 38 процентов крестьян были организованы в потребительские кооперативы, но руководили там зажиточные крестьяне. Эти кооперативы получали 50 процентов

сельскохозяйственных субсидий, остальное вкладывалось в частные землевладения, в основном в кулацкие.

Слабость партии на селе. Должно быть очевидно, что в начале социалистического строительства партия большевиков имела слабые позиции на селе.

В 1917 году на всю Россию было 16 700 крестьян-большевиков. В ходе следующего четырехлетия Гражданской войны большое число молодых крестьян вступило в партию, возглавив крестьянские массы. В 1921 году уже было 185 300 крестьян-большевиков. Но в основном это были сыновья крестьян, призванные в Красную Армию. В мирное время политические идеи этих молодых бойцов должны были пройти испытания. Ленин организовал первую контрольную чистку, как необходимое продолжение кампании массового набора в партию. Проводилась проверка членов партии на минимальное соответствие званию “коммунист”. Из общего числа 200 тысяч крестьян-членов партии было исключено 44,7 процента.

1 октября 1928 года из общего числа 1 360 000 членов и кандидатов в члены партии 198 тысяч (или 14,5 процента) составляли крестьяне или сельскохозяйственные работники по их бывшей профессии. На селе было по одному члену партии на каждые 420 жителей и 20 700 партийных ячеек, одна на четыре деревни. Эти небольшие числа приобретали особое значение при их сравнении с количеством “кадров” царского режима, православной и других церквей того времени, а таковых на селе было 60 тысяч!

Сельская молодежь составляла величайший резерв партии. В 1928 году в Комсомоле состоял миллион молодых крестьян. Солдаты, служившие в Красной Армии во время Гражданской войны, а также 180 тысяч крестьянских сыновей, ежегодно пополнявших армию, где они получали коммунистическое воспитание, были в целом сторонниками нового строя.

Характер русского крестьянина. Здесь была проблема, с которой столкнулись большевики.

По существу деревней все еще управляли привилегированные классы и царская и православная идеология. Крестьянские массы продолжали пребывать в отсталости, в работе использовались в основном деревянные инструменты. Кулаки зачастую захватывали власть в кооперативах, кредитных фондах и даже сельских Советах. Со времен Столыпина в деревне господствовали взгляды буржуазных сельскохозяйственных специалистов. Они продолжали оказывать большое влияние на сторонников современного частного сельскохозяйственного производства. Девяносто процентов земель продолжало обрабатываться в соответствии с традиционной общинной деревенской системой, в которой верховодили зажиточные крестьяне.

Злейшими “врагами” большевиков были крайняя нищета и невежество, которыми характеризовалась крестьянская масса. Было относительно просто одолеть царя и помещиков. Но как победить варварство, суеверие и умственную отсталость? Гражданская война полностью разрушила деревню, за десять лет советского строя были внедрены начала массовой культуры и коммунистического управления. Но традиционные характеристики крестьянства оставались все теми же, настолько же важными, как и всегда.

Доктор Эмиль Джозеф Диллон жил в России с 1877 по 1914 год. Профессор нес-кольких русских университетов, он был также и главным редактором русской газеты. Он побывал во всех частях империи. Знал министров, знать, бюрократов и поколение добившихся успеха революционеров. Его свидетельство о русском крестьянстве подтверждает некоторые выводы.

Сначала он описывает материальную нищету, в которой пребывало большинство крестьян:

“Русский крестьянин... ложится спать в шесть, даже в пять часов зимой, потому что он не может себе позволить купить керосин для освещения. Не может позволить себе и мяса, яиц, масла, молока, зачастую и капусты и живет на черном хлебе и картошке. Живет, вы спросите? Он помирает от недостатка этих продуктов”.

Затем Диллон пишет о культурной и политической отсталости крестьянства:

“Сельское население... было средневековым в своих основах, азиатским в своих стремлениях и доисторическим во взглядах на жизнь. Крестьяне верили, что японцы победили в Маньчжурской войне, приняв форму микробов, попадая в обувь русских солдат, кусая их за ноги и вызывая тем самым их смерть. Когда в округе случалась эпидемия, они часто убивали докторов за “отравление колодезев и распространение мора”. Они все еще с удовольствием сжигали ведьм, выкапывали

мертвых, чтобы прогнать привидение, раздвали догола неверных жен на морозе, запрягали их в телеги и заставляли возить по деревне... И когда единственное, что сдерживало эту зромаду в относительно порядке, внезапно исчезло, последствия для общества оказались катастрофическими... Многие поколения между этими людьми и анархией стояла хрупкая перегородка, основанная на их примитивной вере в Бога и Царя, но, начиная с Маньчжурской кампании, она быстро улетучилась”.

Новое классовое разделение. После стихийного развития рынка, в 1927 году 7 процентов всего крестьянства, то есть 2,7 миллиона крестьян, снова были безземельными. Каждый год четверть миллиона бедняков теряло свою землю. Более того, безземельных теперь уже не принимали в традиционную деревенскую общину. В 1927 году было еще и 27 миллионов крестьян, не имевших ни лошади, ни телеги. Все эти беднейшие крестьяне составляли 35 процентов крестьянского населения.

Крестьяне-средняки составляли большинство: от 51 до 53 процентов. Но и они работали еще с примитивными инструментами. В 1929 году 60 процентов семей на Украине не имело никаких механизмов; 71 процент семей Северного Кавказа, 87 процентов на Нижней Волге и 92,5 процента в Центрально-Черноземном районе были в таком же положении. Это были районы производства зерна.

В целом по Советскому Союзу от 5 до 7 процентов крестьян преуспевали в обогащении: это были кулаки. По переписи 1927 года 3,2 процента семей имели в среднем 2,3 головы тяглового скота и 2,5 коровы; средние цифры для всех крестьян составляли 1 и 1,1 соответственно. 950 тысяч семей (3,8 процента) нанимались в батраки или арендовали средства производства.

Кто правил на рынке зерна? Поставки зерна на рынок должны быть гарантированными, чтобы обеспечить питание быстро растущим городам и чтобы страна смогла провести индустриализацию. С тех пор, как большинство крестьян больше не эксплуатировались землевладельцами, большую часть своего зерна они потребляли сами. Объемы продаж сельхозпродукции были на уровне только 73 процентов от объемов 1913 года.

Но источники поступления товарного зерна также сильно изменились. Перед революцией 72 процента зерна поступало от крупных эксплуататоров, помещиков и кулаков. С другой стороны, в 1926 году бедняки и середняки производили 74 процента рыночного зерна. На самом деле они потребляли 89 процентов своей продукции, отдавая только 11 процентов на продажу. Большие социалистические предприятия, колхозы и совхозы, давали всего 1,7 процента валового производства зерна и 6 процентов товарной пшеницы. Но они продавали 47,2 процента своей продукции, почти половину урожая.

В 1926 году кулаки, растущая сила на сельхозрынке, контролировали 20 процентов товарного зерна. По другим данным, в европейской части СССР кулаки и верхушка середняков, то есть от 10 до 11 процентов семей, продали 56 процентов товаров на сельскохозяйственном рынке в 1927-1928 годах.

В 1927 году баланс сил между социалистической и капиталистической экономикой характеризовался следующим образом: коллективные производители поставили 0,57 миллиона тонн, кулаки - 2,13 миллиона тонн.

Общественные силы, правящие на рынке зерна, могли диктовать, будет ли еда у рабочих и населения городов, а, значит, сможет ли индустриализация успешно идти дальше. В результате борьба становилась безжалостной.

К столкновению. Для того чтобы увеличить необходимые для индустриализации средства, государство с начала двадцатых годов установило на пшеницу относительно низкую цену.

Осенью 1924 года был получен довольно скудный урожай, и государство не смогло закупить достаточно зерна по фиксированным ценам. Кулаки и торговцы-частники скупили зерно для последующих спекулятивных продаж по повышенным ценам весной и летом.

В мае 1925 года государству пришлось платить двойную цену по сравнению с декабрем прошлого года. Но теперь СССР ждал высокий урожай. Промышленное развитие городов возрастало, требуя дополнительного продовольствия, в том числе зерна. Закупочные цены с октября до декабря 1925 года оставались высокими. Но из-за недостатка продукции легкой промышленности на рынке благоденствующие крестьяне отказались продавать пшеницу. Государство было вынуждено отступить, отбросив планы экспорта зерна, уменьшив импорт промышленного оборудования и

снизив кредитование индустриализации. Это были первые сигналы о зерновом кризисе и противостоянии классов в обществе.

В 1926 году урожай зерновых достиг 76,8 миллионов тонн против 72,5 в прошлом году. Государство покупало зерно по более низким ценам, чем в 1925 году.

В 1927 году урожай упал до уровня 1925 года. Положение в городах едва ли можно было назвать хорошим. Безработица была значительной и увеличивалась по мере прибытия в город разорившихся крестьян. Разница в оплате между рабочими и специалистами увеличивалась. Частные торговцы, контролировавшие половину продаж мяса в городах, беззастенчиво повышали цены. Советскому Союзу вновь грозили войной после того, как Лондон разорвал дипломатические связи с Москвой.

Позиция Бухарина. Обострение классовой борьбы было отражением состояния дел внутри партии. Бухарин, в тот момент главный союзник Сталина в руководстве партии, подчеркивал важность продвижения социализма за счет использования рыночных отношений. В 1925 году он обратился к крестьянам с лозунгом “Обогащайтесь!” и предполагал, что “мы должны двигаться вперед со скоростью улитки”. В письме от 2 июня 1925 года Сталин писал ему:

“...призыв “Обогащайтесь!” - не наш лозунг, он неправилен... Нашим лозунгом остается социалистическое накопление”.

Буржуазный экономист Кондратьев был в то время наиболее влиятельным специалистом в Наркомате сельского хозяйства и финансов. Он оправдывал дальнейшее социальное расслоение в деревне, низкие налоги на богатых крестьян, переориентировку ресурсов с тяжелой промышленности на легкую и то, что снижались “неоправданно высокие темпы развития индустрии”. Чайанов, принадлежавший к другой школе буржуазный экономист, требовал “вертикальных кооперативов”, вначале торговых, а затем для промышленного производства сельскохозяйственной продукции взамен направления на производственные кооперативы, то есть колхозы. Такая политическая линия неминуемо бы ослабила экономические основы социализма и привела к развитию новых капиталистических сил в деревне и легкой промышленности. Защищая капитализм на производственном уровне, сельская буржуазия хотела бы властвовать в торговых кооперативах.

Бухарин находился под влиянием этих двух специалистов, особенно когда он в феврале 1925 года заявил, что “колхозы не являются ни главной линией, ни столбовой дорогой, по которой крестьяне придут к социализму”.

В 1927 году урожай были низкими. Значительно снизились объемы продаж зерна. Усилили свои позиции кулаки, скрывавшие свои запасы зерна для последующих спекуляций. Они способны были создать значительный рост цен. Бухарин полагал, что официальные закупочные цены должны быть подняты, а индустриализация должна быть мало-помалу замедлена. Согласно Девису, “почти все беспартийные экономисты поддерживали эти выводы”.

Поддержать колхозы... Сталин понимал, что угрозы социализму исходят с трех сторон. В городах могли вспыхнуть голодные бунты. В деревне кулаки могли укрепить свое положение, тем самым делая невозможной социалистическую индустриализацию. Наконец, угроза иностранной военной интервенции была не пустым звуком.

Советский президент Калинин вспоминал, что комиссия Политбюро по колхозам под руководством Молотова, созданная в 1927 году, совершила “революцию в умах”. Ее деятельность привела к принятию резолюции Пятнадцатого Съезда партии в декабре 1927 года:

“Где же наш выход? Наш выход - в преобразовании мелких, разбитых крестьянских хозяйств в крупные объединенные фермы на основе совместной обработки земли; в ведении возделывания земли на основе новых высоких технологий. Выход в объединении мелких и очень мелких крестьянских хозяйств, проводимом постепенно, но неуклонно, не средствами давления, но примерами и убеждением, в крупномасштабные предприятия на основе братского совместного возделывания земли с применением научных методов интенсификации сельского хозяйства”.

В том же 1927 году было решено направить политическую линию партии на ограничение эксплуататорских тенденций сельской буржуазии. Правительство ввело новые налоги на доходы кулаков в сторону повышения во время сбора зерновых. Сельские Советы могли теперь отбирать их земли. Количество наемных работников ограничивалось.

...или крестьянина-одиночку? Уменьшение урожая зерновых в 1927 и 1928 годах на 3,5-4,5 миллиона тонн по сравнению с 1926 годом было вызвано плохими погодными условиями. В январе 1928 года Политбюро единодушно решило принять исключительные меры по изъятию зерна у кулаков и зажиточных крестьян для предотвращения голода в городах. *“Недовольство рабочих нарастает. Растет напряженность в деревне. Положение выглядит безнадежным. Городу нужен хлеб любой ценой”,* – писали два последователя Бухарина в 1988 году.

Сталин и партийное руководство видело единственный выход: развивать колхозное движение как можно быстрее.

Бухарин был в оппозиции. 1 июля 1928 года он послал письмо Сталину. Колхозы, писал он, не могут быть выходом пока не пройдет еще несколько лет, чтобы поднять их на должный уровень, особенно пока они не могут снабжаться техникой.

“Личное крестьянское хозяйство должно поощряться, и отношения с крестьянством должны быть нормализованы”. Развитие частного предпринимательства стало основой политической линии Бухарина. Он соглашался, что государство должно изымать часть продукции индивидуальных хозяйств для развития промышленности, но это должно делаться за счет рыночных механизмов. В октябре того же года Сталин настаивал: *“В рядах нашей партии есть люди, желающие, возможно, сами того не понимая, приспособить наше социалистическое строительство по вкусам и нуждам нашей “советской” буржуазии”.*

Положение в городах ухудшалось. В 1928 и 1929 годах было ограничено потребление хлеба, потом сахара, чая и мяса. С 1 октября 1927 года до начала 1929 цены на сельхозпродукцию выросли на 25,9 процента. Цены на зерно на свободном рынке выросли на 289 процентов.

В начале 1929 года Бухарин, рассуждая о звеньях в единой цепи социалистической экономии, добавил:

“Кулацкие кооперативы будут, таким же образом, через банки и т.д., вращать в ту же систему...”

Здесь и там классовая борьба в сельских районах вспыхивает в ее прежних проявлениях, и, как правило, эти вспышки провоцируются кулацким элементом. Однако, такие инциденты, в основном, случаются в тех местах, где слаб аппарат местных Советов. “Как только этот аппарат будет улучшен, как только все низовые отделы Советского правительства станут сильнее, как только местные сельские партийные и комсомольские организации наладят работу и станут сильнее, этот феномен, и это вполне очевидно, станет более и более редким и, в конечном счете, исчезнет, не оставив и следа”.

Бухарин уже последовал за социал-демократической политикой “классового мира” и был слеп по отношению к безжалостной борьбе кулаков в их противостоянии коллективизации всеми средствами. Он видел причину классовой войны в “слабости” партийного и государственного аппарата, не понимая, что там уже были агенты кулаков, и их влияние было ощутимым. Чистка этого аппарата сама по себе была классовой борьбой, связанной с наступлением на кулачество.

На Пленуме Центрального Комитета в апреле 1929 года Бухарин предложил импортировать пшеницу, положить конец исключительным мерам против “крестьянства”, поднять цены на сельскохозяйственную продукцию, поддержать “революционную законность”, снизить темпы индустриализации и ускорить развитие средств для сельского хозяйства. Каганович отвечал ему:

“Вы не дали новых предложений, и Вы не способны на это, поскольку их нет в природе, потому что мы стоим противостоям классовому врагу, который атакует нас, который отказывается отдать излишки зерна для социалистической индустриализации и который заявляет: дайте мне трактор, дайте мне избирательное право, а потом я дам пшеницу”.

Первая волна коллективизации

Сталин решил принять вызов, довести социалистическую революцию до села и вступить в бой с последним капиталистическим классом в Советском Союзе, кулаками, сельской буржуазией.

Кулачество. Буржуазия всегда утверждала, что Советская коллективизация “уничтожила динамичные силы деревни” и стала причиной постоянного застоя в сельском хозяйстве. Кулаки описываются как одиночные “динамичные и предприимчивые” крестьяне. Все бы ничего, но эти идеологические басни нацелены на очернение социализма и прославление эксплуатации. Для того

чтобы понять классовую борьбу, проходившую тогда в СССР, необходимо попытаться получить более реальное представление о русском кулаке.

В конце девятнадцатого века специалист по русской крестьянской жизни писал следующее:

“В каждой деревенской общине было 3-4 обычных кулака, а также с полдюжины типов того же рода, но помельче... Им не нужны были ни техника, ни промышленность; только сноровка для того, чтобы обратить себе в доход нужды, печали, страдания и неудачи других.

Отличительная черта этого класса - грубая, решительная жестокость всесторонне образованного человека, проделавшего путь от нищеты до благополучия и пришедшего к тому, чтобы рассматривать добычу денег любыми средствами как единственное занятие, которому должно посвящать себя разумное существо”.

Э.Д. Диллон, из США, имевший основательные знания по старой России, писал:

“Из всех человеческих монстров, когда-либо встречавшихся мне в моих странствиях, я не могу припомнить никого столь же зловредного и гнусного, как русский кулак”.

Колхозы превосходят кулаков. Если бы кулаки, представлявшие пять процентов крестьянства, с успехом расширили свою экономическую базу и определенно утвердили бы себя как главную силу на селе, то социалистическая власть в городах не смогла бы устоять, находясь в окружении буржуазных сил. Восемьдесят два процента советского населения составляли крестьяне. И если большевистская партия не смогла бы больше обеспечить продовольствием рабочих по относительно низким ценам, то сами основы власти рабочего класса оказались бы под угрозой.

Следовательно, было необходимо ускорить коллективизацию в определенных секторах деревень для того, чтобы, основываясь на социалистических принципах, увеличить производство товарного зерна. Весьма существенным для успеха в ускорении индустриализации было удержание рыночных цен на зерно на относительно низком уровне. Растущая сельская буржуазия никогда бы не приняла такую политику. Только бедняки и среднее крестьянство, организованное в кооперативы, могло ее поддержать. И только индустриализация могла обеспечить оборону первого социалистического государства. Индустриализация позволила бы модернизировать деревню, увеличить производительность и повысить культурный уровень. Для построения твердой материальной базы социализма на селе требовалось наладить выпуск тракторов, грузовиков и сельхозмашин. Успех этого дела предполагал увеличение темпов индустриализации.

1 октября 1927 года в колхозах состояло 260 тысяч крестьянских семей. На 1 июня 1929 года их насчитывалось уже 1 008 000. За четыре месяца с июня по октябрь процент крестьян-колхозников вырос с 4 до 7,5 процента.

В течение 1929 года коллективные хозяйства произвели 2,2 миллиона тонн товарного зерна, столько же, сколько производили кулаки за два года до того. Сталин предсказывал, что в следующем году городу будет поставлено 6,6 миллиона тонн.

“Теперь мы способны провести решительное наступление на кулачество, сломить его сопротивление, уничтожить его как класс и заменить его продукцией колхозов и совхозов”.

Пламенное массовое движение. После призыва Центрального Комитета большевистской партии к ускорению коллективизации в стране развернулось стихийное движение, поддерживаемое активистами, молодежью, солдатами, возвращающимися после срочной службы, и местным партийным аппаратом.

В начале октября 7,5 процента крестьян уже вступили в колхозы, и движение нарастало. Партия, давшая генеральное направление на коллективизацию, стала как бы коллективным разумом массового движения, которым она не управляла:

“Главным фактором нашей социально-экономической жизни в настоящее время ... является огромный рост колхозного движения.

Сейчас кулаки экспроприруются массами бедных и средних крестьян, массами, на практике проводящими сплошную коллективизацию”.

В апреле, во время ратификации первого пятилетнего плана, партией планировался на 1932-1933 годы уровень коллективизации в 10 процентов. При этом колхозы и совхозы должны были давать 15,5 процентов от общегосударственного сбора зерна. Этого было достаточно, чтобы вытеснить

кулаков. Но в июне секретарь партии по Северному Кавказу Андреев доложил, что уже 11,8 процента семей вступили в колхозы и что к концу 1929 года будет достигнут уровень в 22 процента.

1 января 1930 года 18,1 процента крестьянских семей были членами колхозов. Месяцем позже это число составило 31,7 процента. *“Коллективизация быстро развивалась сама по себе, добиваясь успеха главным образом в результате инициативы сельских кадров. Центр рисковал утратить контроль над кампанией”.*

Ориентиры, поставленные в резолюции Центрального Комитета от 5 января 1930 года, были серьезно “скорректированы” в сторону увеличения региональными комитетами. Районные комитеты сделали тоже самое и установили высочайший темп. В январе 1930 года на Урале, Нижней и Средней Волге уже регистрировали цифры коллективизации между 39 и 56 процентами. Некоторые регионы приняли план по полной коллективизации за один год, некоторые - за несколько месяцев. Советский комментатор писал: “Если центр намеревался включить в колхозы 15 процентов дворов, область повышала план до 25 процентов, округ - до 40, а район устанавливал уже 60 процентов”. Округ представлял собой территориальную единицу, отмененную в 1930 году. В начале того года было 13 областей, разделенных на 207 округов, которые делились на 2811 районов и 71 870 деревенских Советов.

Война с кулачеством. Неистовая гонка за коллективизацию сопровождалась антикулацким движением: кулаки экспроприровались, некоторые из них были осуждены. То, что произошло, было новым поворотом в жестокой борьбе в деревне между бедняками и богатеями. Веками бедняки угнетались и подавлялись, но, наконец, из полного отчаяния они воспротивились и восстали. Но в это время, впервые за всю историю, законная власть была на их стороне. Студент, работавший в колхозе в 1930 году, рассказывает Хиндусу, гражданину США:

“Это была война, это и есть война. Кулак должен быть убран с нашего пути полностью, как враг на фронте. Он и есть фронтовой враг. Он враг колхоза”.

Преображенский, ранее поддерживавший Троцкого, теперь с энтузиазмом поддерживал битву за коллективизацию:

“Рабочие массы в деревне эксплуатировались веками. Теперь, после цепи кровавых поражений, начиная с крестьянских восстаний в Средние века, их мощное движение впервые в истории человечества имеет шансы на победу”.

Надо сказать, что этот радикализм на деревне стимулировался также всеобщей мобилизацией и агитацией в связи с проходящей в стране индустриализацией.

Истинная роль наиболее угнетенных масс. Бесчисленные антикоммунистические книги рассказывают нам, что коллективизация была “навязана” руководством партии и Сталиным и проводилась с применением террора. Это ложь.

Важнейший импульс к насилию при коллективизации шел от наиболее угнетаемой части крестьянской массы. Крестьянин из черноземного района заявлял:

“Всю свою жизнь я прожил в батраках. Октябрьская революция дала мне землю, год от года я получал кредиты, я получил старенькую лошадь, но я не мог обработать землю, мои дети оборваны и голодны, мне не удастся поправить дела в моем хозяйстве несмотря на помощь Советской власти. Я думаю, что у меня есть только один выход: вступить в колхоз”.

Линн Виола писала:

“Хотя коллективизацию начал и вдохновлял центр, в большой степени она стала серией как бы специальных подобранных ответов на широкие инициативы областных и районных комитетов партии и правительственных органов. Коллективизация и коллективные хозяйства приняли формы, которые определили не столько Сталин и центральные власти, сколько недисциплинированные и безответственные действия сельских властей; экспериментаторство колхозного руководства оставалось выражением их сущности и реалий отсталой деревни”.

Виола точно выделила основные внутренние движущие силы. Но ее объяснение несколько односторонне. Она упускает из виду общую линию, постоянно проводимую Сталиным и большевистской партией. Партия определила генеральную линию, и на этой основе основным и вспомогательным кадрам было разрешено экспериментировать. Результаты по основным кадрам

должны были в дальнейшем служить для повышения уровня новых директоров, для поправок и корректировок в их подготовке.

Виола продолжает:

“Государство управляет циркулярами, оно правит декретами, но у него нет ни организационной инфраструктуры, ни соответствующего персонала, чтобы навязать свою волю или обеспечить точное проведение своей политики сельской администрацией... Корни сталинской системы в деревне состоят не в расширении контроля со стороны государства, а в самом отсутствии такого контроля и приказной системы администрирования, что в свою очередь определило важнейший инструмент управления на селе”.

Этот вывод, сделанный после внимательного изучения действительных успехов коллективизации, требует некоторых комментариев.

Тезис о “коммунистическом тоталитаризме”, усиленный упоминанием о “всеохватной партийной бюрократии”, не имеет реального соответствия с Советской властью при Сталине. Это лишь лозунг, показывающий буржуазную ненависть к реальному социализму. В 1929-1933 годах Советское государство не имело технических средств, персонала требуемой квалификации или коммунистических вождей для управления коллективизацией планово-приказным способом: разговоры о том государстве, как о всемогущем и тоталитарном, - чистый абсурд.

В деревне самые важные побуждения в колхозном движении шли от наиболее угнетенных крестьян. Партия готовила и вызывала коллективизацию, коммунисты из городов руководили ею, но сам по себе гигантский переворот в привычках и традициях крестьян был невозможен, если бы беднейшие крестьяне не были убеждены в его необходимости. Суждения Виолы относительно того, что “репрессии стали главным инструментом власти”, не отвечают действительности. Важным инструментом была мобилизация, повышение сознательности, образование и организация крестьянских масс. Эта созидательная работа, конечно, требовала “репрессий”, принуждения, так как и было на самом деле и не могло не быть за исключением случаев жестоких классовых схваток с привычками и людьми старого режима.

Все антикоммунисты, будь они фашистами или троцкистами, утверждают, что Сталин был представителем всемогущей бюрократии, которая душила страну. Это совершенно противоречит истине. Для того чтобы провести свою революционную линию, руководство большевиков часто обращалось к революционным силам для того, чтобы обойти части бюрократического аппарата.

“Революция не проходила по обычным административным каналам; напротив, партия напрямую обращалась к партийному строю и важнейшим отрядам рабочего класса и других городских кадров в обход сельских управляющих. Массовый призыв рабочих и обход бюрократии служили в качестве политики прорыва для закладки новой системы”.

Людю МАРТЕНС, из книги «Запрещённый Сталин» (Продолжение следует)

ИТАР-ТАСС

ПИВОВАРЫ ИЗ ЛАРЦА ОДИНАКОВЫ С ЛИЦА

Когда читаешь о нынешнем бесновании «пивоваров», как не вспомнить телепередачу 20 декабря 2009 года «Сталин с нами» на канале НТВ, которая, естественно, привлекла тогда к себе максимум внимания. Вот уж где прилюдно бесновались «пивовары», вызывая омерзение зрителей! Как их не понять? Авторитет Сталина растёт с каждым годом, особенно среди молодёжи. Осознание того, куда завела нас либеральная «помойка», укрепляет уверенность: будущее за социализмом, в этом спасение. Страна без героев, без авторитетов, без веры в завтрашний день, без идеалов, без свободы слова, погрязшая в коррупции, беззаконии – со всем этим не может и не должен смириться великий народ. Понимая это, апологеты «помойки» испытывают дикий страх перед будущим – отсюда их злоба, бешеная ненависть ко всему, что связано с именем Сталина. Бесконечно устраиваемые ими «дискусии» с заранее запрограммированным итогом никого уже не могут обмануть.

Конечно, и 20 декабря 2009 г. никто не сомневался в том, что на передаче будет царить атмосфера нетерпимости, злобы, либерального словоблудия, элементарной невоспитанности и т.п. Но не могли

же сталинисты, а это, прежде всего, сторонники Советской власти, не принять вызова. И правильно сделали. Вся страна увидела, какими клоунами выглядела тройка одинаковых с лица, они, стоя, даже опирались на то, что могло сойти за ограждение цирковой арены. Интересно, они потом смотрели в записи, как выглядели на экране? Ни знаний, ни аргументов, мало-мальски стоящих, ни культуры общения, ни даже юмора. Они напоминали начётчика, который, прочитав только «Краткий курс истории ВКПБ(б)», шпарит цитатами, считая себя знатоком марксизма-ленинизма. Всё время ясно было видно: в них столько злобы оттого, что они боятся. Боятся своего страха. Боже! Как все эти чубайсы, сванидзе, пивоваровы... боятся, несмотря на внешнюю самоуверенность и браваду!

А уж Парфёнов вообще уморил всю страну. Амок! Глаза вылезли из орбит, выпучены, орал так, что рот достиг размеров и форм незабвенного мистера Питкина. Хотелось крикнуть «Фас!». Все вспомнили достопамятного министра пропаганды Третьего рейха.

Трое из ларца одинаковых с лица заявили, что не хотят жить, как жили мы. Еще бы! Тогда пришлось бы работать, за пустое словоблудие никто бы денег не платил. Им не понять, как это кто-то не хотел бы жить на Рублёвке. Не понять пивоварам, что у людей есть элементарная брезгливость. Вся жизнь, все идеалы у одинаковых с лица начинаются «от пуза». Многие, очень многие молодые люди, пивовар, не хотят жить как пивовары. Они уважают себя, знают, что жизнь дается один раз, и прожить её хотят достойно. Бесноватые не хотят жить так, как жили мы, а мы не хотим жить так, как живут они.

Нельзя достойно жить в стране, где нарушены промышленность, сельское хозяйство и армия теряет боеспособность, где стоит вопрос о продовольственной безопасности страны, где у многих пенсионеров после оплаты квитанций ЖКХ не остается денег на питание, по дорогам страны бродят миллионы голодных детей, которых насилуют, пытаются, убивают и которые кончают самоубийством или пополняют ряды малолетних преступников. А при Сталине даже во время войны в детских садах и детских домах дети не умирали от голода, хотя, естественно, не ели и пирожных. Сразу же после войны быстро покончили с беспризорностью: оставшихся сиротами детей распределили в детские дома, в суворовские и нахимовские училища... Безграмотных не было. Страшный неурожай 1947 года (после такой войны!) не помешал отмене продовольственных карточек на несколько лет раньше, чем в Великобритании. Скажете: сейчас в магазинах есть всё. Но по какой цене? И какого качества? Нас просто травят. Вы что, Пивоваров, хочется спросить, не смотрите своё же телевидение: каждое воскресенье с экрана вещают, что нам продают залежалую колбасу и рыбу, протирая их растительным маслом, а начинающих разлагаться цыплят, обработав, продают за свежих. После отмены карточек в магазинах при Сталине очень быстро появилось всё. Мне жаль наших либералов, которые не знают вкуса «Докторской» и «Любительской» колбас, выпускавшихся при Сталине. Не знают вкуса настоящего «Гвардейского» шоколада. Кофе был настоящим, молотым или в зернах. А какое было благоухание, какие ароматы в кофейнях, чайных и булочных! А конфеты? Ассортимент, может быть, был не столь велик, но продукты были доброкачественными, не было массовых отравлений детей в школах, лагерях, детских садах, на новогодних ёлках.

А культура, образование? Быстро было покончено с безграмотностью. Образование стало доступным всем без исключения и было бесплатным. При самой скромной зарплате люди собирали богатые библиотеки. Книги и журналы стоили дешево. Теперь читают мало. Книги издаются небольшими тиражами и стоят они неимоверно дорого. Билеты в кино, театр, на концерты стоили копейки. Теперь бывший заядлый театрал не может сходить в театр или на концерт, потому что сходить с семьёй в театр – значит практически отдать всю пенсию за билеты. О культуре общения и говорить не приходится.

Нынешняя мо-лодёжь, на себе испытывая все прелести «суверенной делократии», размышляя над окружающим, анализируя, приходит к выводу: если пивовары, апологеты нынешней паскудной действительности, так ненавидят и боятся Сталина и коммунистов, то, очевидно при последних жизнь, имела больше оснований называться человеческой.

Коммунисты дважды спасали Россию – в 1917-1920 гг. и в 1941-1945 гг. В 1917 году был не переворот, что изо всех сил пытаются доказать пивовары. Это была Великая Октябрьская революция, которая повернула ход истории, как в своё время Великая революция во Франции. Стефан Цвейг, рисуя драматические эпизоды французской революции, когда Франция была в плотном кольце

внешних врагов, когда битвы и мятежи сотрясали Республику от одной границы до другой, а гражданская война казалась самоубийством, писал: «И этот неистовый энтузиазм отчаяния, эта нелогичная, бешеная страстность ринула в момент величайшей опасности французскую революцию, так же как впоследствии – русскую (одновременно теснимую с запада, востока, юга и севера англичанами и наёмниками со всего мира, а внутри страны полчища Врангеля, Деникина и Колчака)». Если бы победили белогвардейцы, то они в благодарность за помощь раздали бы щедрой рукой куски России своим западным спонсорам. Если коммунисты спасли Россию в первой четверти XX века, то в Великой Отечественной войне они спасли не только Россию, а весь мир от коричневой чумы.

Что касается роли Сталина в Победе, тут и доказывать нечего. Весь мир признал роль Вождя. Коммунизм победил фашизм. Одинаковы с лица даже в этом вопросе напирали на то, что народ защищал свою страну, а не Советы. Да, народ защищал свою землю, страну. Но не просто страну, а Советскую Родину.

Прав, тысячу раз прав Владимир Бушин: ничего не изменилось за последние полтора года. К трагической дате 22 июня пивовары выдали один за другим, как пишет В. Бушин, густопсово клеветнические фильмы о войне: 21 июня – «Тень победы», 22-го – «Брест. Крепостные герои», 23-го – «Сталин против Красной Армии»... Достойное место среди этих «ароматных куч» заняла в эти дни работа Пивоварова.

Давно уже замечено, что наши президенты стараются День нашей Победы превратить в празднование окончания Второй мировой войны, в то время как Запад пересматривает её итоги. На наши приглашения на празднование Победы они не являются, к себе не приглашают. Все заметили давно, как старательно президенты избегают слова: «фашистские войска, нацисты, немецкие оккупанты»... Может быть, потому они принимают ВОЕННЫЙ парад сидя, превратив его в шоу.

Пивоваров лижет власть с величайшим усердием, отшлифовав её до нужных ей кондиций. О его языке Владимир Бушин пишет: «Антирусскую и профашистскую позицию автора сразу выдает язык. Он не говорит «фашистская Германия», а всегда – «рейх», никогда – «фашистские войска», всегда – «вермахт», никогда – «фашисты захватили (или оккупировали) советский город», всегда – «вермахт занял», а то и «присоединил», например, Австрию» и т.п. Правда, до полного неупоминания Германии, как Путин и Медведев в речах о войне, он ещё не дошёл, но это дело времени». Прихлебательская угодливость вместо таланта, честности, порядочности особенно ценится нынешней властью, так что премия Пивоварову не за горами. А вот интересно, какой бы фильм создал Пивоваров, если бы (не дай бог) 22 июня нагрянуло в нынешних условиях?

Президент часто повторяет по любому поводу: «как это принято в цивилизованном обществе», «как это делается в цивилизованном государстве». Нашу страну, страну великих писателей, поэтов, ученых, изобретателей, дипломатов, политических деятелей, он, очевидно, цивилизованной не считает. Если признаками цивилизации непременно являются безработица, кризисы, проституция, наркомания и прочее, то, возможно, мы действительно не достигли уровня западной цивилизации (а, может, переплюнули?). Но настолько силен запас нравственного чувства, здорового духа в нашем народе, что всё-таки растет в нем сознание необходимости сопротивления распаду национального самосознания.

Пивоваров прокричал на известной телепередаче «Сталин с нами» что-то вроде того, что сталинистам только и надо сказать Западу «На-ка, выкуси». А почему бы и не сказать? Все они в Европе лежали под Гитлером, на своих заводах помогали ему ковать победу, а теперь переквалифицировались в «антифашистов» и «демократов». Надолго ли? Не Сталин растерялся в начале войны, а власти Чехословакии, Франции, Польши... Если бы коммунизм не победил фашизм, сейчас были бы Северная земля-Англия, земля Рейн-Франция.

А что принёс нам Запад? Коррупцию, безработицу, наркоманию, поклонение золотому тельцу, проституцию, теракты, расцвет всевозможных извращений... Перестаньте, пивоваровы, раболепствовать перед Западом! Если бы не Сталин и коммунизм, что было бы со всеми этими одинаковыми с лица? Вряд ли Гитлеру понадобился бы Парфёнов. Умельцев балабонить, не отличаясь умом, у него и своих было выше крыши. И сейчас вы на Западе никому не нужны. Живёте вы «от пуза» и души у вас нет, отменили за ненадобностью, а таких на Западе и своих хоть пруд

пруды. Вы там абсолютно не нужны. А что касается Сталина, то хотя бы сообразили, прежде чем выставлять себя на посмешище, что не мог вставать и держать руки по швам при виде входящего Сталина и называть его гениальным Черчилль, если бы Сталин хоть чем-то напоминал Гитлера. Не мог бы его глубоко уважать Рузвельт. Черчилль считал счастьем для нашего народа, что Сталин был во главе страны во время войны, а «великий стратег» Пивоваров думает иначе. Неужели человек не понимает, как он смешон!

Да, Сталин был врагом капитала, убежденным коммунистом, но он вызывал уважение даже у врага. И гениальный человек не застрахован от каких-то ошибок и просчетов. Но главное – история развивается так, как предвидел Сталин: «И всё же, как бы ни развивались события, но пройдет время и взоры новых поколений будут обращены к делам и победам нашего социалистического Отечества. Год за годом будут приходиться новые поколения. Они вновь подымут знамя своих отцов и дедов и отдадут нам должное сполна. Своё будущее они будут строить на нашем прошлом».

Даже таланта и интеллекта наших замечательных журналистов не хватит, чтобы достучаться до чьей-либо души, совести, если их нет. Они ясно это понимают, а пишут для людей, которые хотят и умеют думать, не дают переписывать великую историю великой страны, учат любить и гордиться своим народом. Мухин, Бушин, Андрищенко, Перин, блистательная плеяда журналистов Проханова и многие другие борются с оболваниванием народа (ведь не одно поколение молодых выросло при нынешнем режиме, а какой истории учат в школе, знаем), с фашизацией в стране и мире.

А как называть Пивоварова? Да ему название уже давно дал Салтыков-Щедрин: пакостник, лгун и пустослов. Одним словом – ИУДУШКА!

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

ДРУГОЙ ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА (Продолжение. Начало в №№ 26, 28)

Врач-терапевт Мария Сергеевна внимательно осмотрела его, выслушала, простучала, порасспрашивала, чем занят, в каких условиях живет, как питается, какие лекарства принимает. Иван Денисович не стал распространяться про свое житье-бытье, тем более не стал жаловаться. Отвечал уклончиво, односложно. Понимал, в этой, ставшей для него почти невыносимой жизни никто и ничто не поможет. “Человек ко всему стал безразличен, даже к своему здоровью”, - так он толковал мнение Марии Сергеевны о себе. И не ошибался. Она видела его насквозь, как на рентгене: мышцы, сухожилия засыхают, движения ограничены. В суставах хруст, позвоночник захряс: ни согнуться, ни разогнуться не может.

Иван Денисович отметил, что Мария Сергеевна проявила себя как врач ещё тех, “застойных” – времен. Она настойчиво советовала ему немедленно бросить курить, больше находиться на свежем воздухе, соблюдать режим питания, принимать по возможности горячую пищу. Стараться не волноваться. Почти как школьнику приказала постоянно иметь при себе валидол или нитроглицерин.

Источниками его доходов она не интересовалась, похоже - умышленно, но рецепт выписала.

В поведении Марии Сергеевны, в ее голосе Иван Денисович уловил нечто такое, что свидетельствовало: состояние его здоровья на грани критического. Он также был убежден, что она прекрасно понимает – ее советы и рекомендации просто невыполнимы: ни лечиться, ни нормально питаться пациент возможности не имеет. В больницу теперь таких не кладут, в санатории не отправляют. Но Мария Сергеевна так же, как многие врачи, старается сделать максимум возможного.

Внимательное отношение врача доброго, отзывчивого Ивана Денисовича глубоко тронуло. До его ушей доходило, что уже настойчиво пропагандируют платную медицину и идею каждому иметь личного врача, а в больницах сокращать количество коек, так как “лечение на дому более эффективно”. Так что больше из уважения к Марии Сергеевне он пошел в аптеку.

Обратил внимание: покупателей там почти не было. Витрины полупусты. Видимо, для их заполнения лекарств, медицинских принадлежностей, стандартов, флакончиков, коробочек, упаковок не хватало. Выбор лекарств был настолько беден, что обнаружить нужные надежды было мало. Но зато как-то бесцеремонно-настойчиво бил в глаза широкий ассортимент противозачаточных средств.

“Чего только не навьдумывают, чего только не наташат с Запада, чтобы меньше рождалось людей в России”, - констатировал наблюдательный пациент.

Осмотрев витрину, он протянул в окошечко рецепт. Машинально спросил, есть ли таблетки абицина. Не взглянув в рецепт, девушка ответила:

- Абицина нет.

Тогда он осторожно поинтересовался, нет ли корвалола или хотя бы нитроглицерина. Ни того, ни другого в наличии не оказалось. Немного подождав, снова поинтересовался: нет ли кавинтона.

Девушка зыркнула на него недовольно и резко (вот привязался!) выпалила:

- У вас же здесь не написано “кавинтон”. Он только по рецептам отпускается.

А если я принесу рецепт?

- Когда принесете, тогда и будем говорить.

- Так я не понял, кавинтон есть или его нет?

- Я сказала: нет.

Взяв себя в руки и немного успокоившись, Иван Денисович вновь поинтересовался:

- А в других аптеках города есть?

Девушка между тем занималась уже другими пациентами. Но ему ответила:

- И в других нет.

- Тогда зачем рецепт? - проявил несвойственную ему настойчивость Иван Денисович. — Дайте мне хоть что-нибудь от сердца!

Видимо, вникнув в реплику о бессмысленности иметь рецепт на лекарство, которого нет, и взглянув на расстроенного ветерана, девушка еще раз посмотрела в рецепт и сказала:

- Подождите, я поищу.

И ушла. Через минуту возвратилась, принесла валидол и назвала цену.

Сердце Ивана Денисовича ходило ходуном с переборами, буквально бухало. От волнения кровь ударила в голову. Самое время было принять таблетку. Думая только о том, чтобы не свалиться с ног, он отодвинулся от окошечка. Предстояло пройти расстояние в несколько шагов к кассе, оплатить лекарство, возвратиться, получить валидол и только тогда положить таблетку под язык. Целая вечность!

Помня наставления Марии Сергеевны, Иван Денисович успокаивал себя. Он ясно сознавал, что отошли времена, когда можно было спокойно в любое время, считай, за копейки купить лекарства по широкому ассортименту. В одной аптеке нет, в другой найдется. Или заказать можно было, а потом лекарство получить. А если столкнешься с черствостью, равнодушием, можно было напомнить о внимании к старшим. Смотришь, и присутствующие поддержат. Был, конечно, дефицит некоторых лекарств - наука на месте не стояла. Но все равно не то, что теперь. Нет теперь и жалобщиков в приемных начальников, нет недовольных городским транспортом, обиженных продавцами в магазинах. Никто не “качает права”. Некому стало жаловаться, никто не заступится. Другие времена. Одно слово - “перестройка”. Опять же - “реформы”, “рынок”. Не нравится - иди к частнику, плати бешеные деньги за импорт и будь здоров. Если имеешь деньги... - с горькой обидой прервал он ход своих рассуждений. Немного успокоившись, оплатил лекарство, получил его, вынул таблетку и положил под язык. Через несколько минут он вышел из аптеки вконец расслабленным. Но сегодня он решил сделать себе “выходной день”. У него для такого случая была обнадеживающая идея. Он попробует...

Направляясь к заветной цели, беспокойно думал: “Неужели остаток жизни придется провести на помойке? Неужели так и не наступит улучшение жизни нашему брату, старикам? Должно же как-то все наладиться? Твердят же по радио, по телевидению, что чем больше в стране будет богатых, тем больше государство будет брать с них налогов и тем больше денег оно сможет выделить на нужды народа. Но получается все наоборот: чем больше богатых, тем беднее люди. Или говорят о спонсорстве: богатые, мол, будут давать деньги на театры, музеи, школы, на больницы, детские приюты... Где эти спонсоры-меценаты?

Иван Денисович умом понимал абсурдность действительности, но нищета, безысходность размывали это его понимание. И вот даже появилась надежда на чудо. “В самом деле, - думал он, - неужели нашли какие-то спонсоры и придумали бесплатные обеды для нищих? Раскошелились на

тарелку супа. Ведь уже кому-то где-то выдают бесплатные обеды. Вокруг этого столько шумихи! Надо самому испытать - чего стесняться? Подумаешь: тарелка супа с барского стола!”

Он считал, если и будет где-то проявляться спонсорство, то разговоров и шумихи по этому поводу будет еще больше. “Все это для отвода глаз. У каждого своя корысть, - заключил он. - С другой стороны, сколько можно нашему брату шариться по контейнерам? Сил совсем нет”.

Думая так, Иван Денисович представил, как хорошо бы в определенное время приходиться в столовую, занимать, как прежде, место за столом, на который ему подадут обед из первого, второго и третьего блюд. На третье его любимый компот. А может, самому ходить с подносом на раздачу? Ну, это уже детали... Если бы так, то, конечно, отпала бы надобность ходить и рыться в мусорных контейнерах. “Но что-то плохо верится в это розовое будущее”, - готовя себя к худшему, сделал он вывод.

Иван Денисович достал из кармана пиджака обрывок газеты и прочел еще раз. В объявлении, напечатанном увеличенным шрифтом, доступным его слабому зрению, говорилось, что в помещении администрации города такой-то фирмой “остро нуждающимся выдаются талоны на обеды”. Указывалось также и местонахождение столовой.

“Как быстро собезьянничали у американцев. Кому-то миллиарды, а кому-то - дармовую похлебку, - определил он суть дела. - Может быть, талоны дают сразу на несколько дней? Может, и денег немного дают? Посмотрим...”

В мэрию он вошел, пристроившись к какой-то группе людей. Войдя в вестибюль, увидел милиционеров - рядовых и офицеров. Пока наряд милиции пропускал группу, Иван Денисович оценил обстановку. “Раньше тут в горисполкоме не было милиционеров, - отметил он, - сидела старушка при раздевалке, в которую был свободный доступ. Теперь же - вооруженная стража”, - отметил не без иронии наш соискатель бесплатного обеда.

Милиционеры, контролируя вход в мэрию, известным им способом оценивали входивших. К незнакомым относились официально-предупредительно: “Вы к кому?” - следовал их вопрос. Выслушав объяснение, предлагали посетителю позвонить по телефону в нужную ему службу и заказать пропуск. В стороне, у стены, стоял столик с телефоном и со списком абонентов мэрии.

“Сколько развелось охранников! — подумал Иван Денисович. - Кого и от кого охраняют?”

Его направили в другой подъезд.

Войдя туда, он столкнулся со стариками, которые в полутемном тамбуре нашаривали дверь. Видели они слабо. Придерживая друг друга, пожилая чета водила в воздухе руками, точь-в-точь как это делают, играя в жмурки.

Иван Денисович помог им выйти. О себе подумал: “Вот им-то положено бесплатно обедать: совсем беспомощные. Я против них - здоровяк!.. Еще им помогать могу. Вернуться, что ли? Нет уж, пройду этот путь до конца. Буду знать свои новые возможности, подаренные демократами”.

Он стал подниматься по ступенькам вверх. Ступеней было штук восемь. Преодолеть их оказалось не так просто: они были высоки и располагались круто. “Откуда силам взяться: со вчерашнего дня во рту росинки маковой не было”, - объяснил он себе свою слабость.

Тут он увидел, что еще одна пара, старичок со старушкой, впереди него продвигаются к двери, у которой стояло и сидело на стульях с десяток ожидавших престарелых и убогих людей. У старичка на пиджаке с левой стороны была пара медалей, одна из которых, как заметил наш соискатель, участника трудового фронта. Старичок опирался на палку, по отшлифовке которой было видно, что она изрядно послужила ветерану.

Обойдя стариков, Иван Денисович приблизился к искомой двери. И тут подумал: “Я обогнал честных тружеников войны. Возможно, они оборонный завод возводили. С тех пор и не расстаются. Может быть, настоящий трудовой подвиг совершили. Во всяком случае они больше имеют преимуществ передо мной на бесплатный обед, а я их обогнал”.

Ожидавшие в очереди его огорчили, талонов, оказывается, не хватило, и теперь благодетели что-то предпринимают, чтобы выйти из положения. Вчера, например, кому талонов не хватило, тем выдали на обед деньгами.

“Может быть, и сегодня поступят так же”, — подумал он, желая такого исхода.

Решая вопрос, дожидаться или не дожидаться развязки, Иван Денисович продвинулся дальше по коридору. Он не хотел занимать очередь раньше старичков, которых только что обогнал. Одна из дверей, выходящих в коридор, была размерами меньше остальных. Машинально он взялся за ручку и потянул на себя. Дверь подалась, и он так же машинально переступил порог. Таким образом он оказался не то в вестибюле, не то в просторном холле. Он удивился тому, что дверь, в которую он только что вошел, почему-то оказалась незапертой: ведь с парадного подъезда вход в здание усиленно охраняется.

Через несколько секунд дверь, в которую только что вошел Иван Денисович, снова открылась, и двое рабочих через нее вынесли стол и тут же заперли ее на ключ.

Сначала Иван Денисович немного растерялся и хотел попросить рабочих выпустить его, объяснив им, что он случайно сюда попал, но потом раздумал, надеясь на благополучный исход.

Ему захотелось посмотреть, что же происходит внутри мэрии теперь. Был он в этом здании всего однажды по поводу получения жилплощади. Тогда здесь обстановка была совсем другая. Тогда можно было свободно ходить по этажам, никто никого не опасался. Люди были заняты своим делом. Редко кто выходил из кабинетов или входил в них. Теперь же чиновный люд, как он сразу же заметил, постоянно сновал. Многие несли что-то в свертках, в сумках. В основном женщины. Проходя вдоль открывающихся дверей, он видел, что столов в каждом кабинете много, стоят они тесно. Женщины занимаются кто чем: одни “висят” на телефонах, другие примеривают на себя юбки, кофты, шляпки, третьи - перебирают бумажки. Из отдельных дверей пахло чаем, кофе, конфетами. Деловитости не наблюдалось.

Проведя в этом коридоре несколько минут, он пришел к выводу, что чиновников развелось в несколько раз больше против того, что было прежде. “Так что новые власти берут не умением, а числом, - сделал вывод Иван Денисович. - Да что толку? Что ни день, то все хуже и хуже”, - заключил он.

Пройдя вдоль дверей туда-обратно, он возвратился к той, через которую вошел. Ему повезло. На его глазах двое давешних рабочих снова открыли ее ключом уже с этой стороны и скрылись за нею. Выждав несколько секунд, он проскользнул в дверь.

У кабинета, в котором выдавали талоны на бесплатные обеды, никого не было. Постояв немного в раздумье, он постучал в дверь. Отзыва не последовало. Он попробовал открыть, но она оказалась запертой. Никого из ожидавших в коридоре не было. Выяснить у чиновников из других кабинетов казалось до невозможности унизительным. Голод напомнил о себе слабым головокружением. Зашемило под ложечкой. Во всем теле усилилась слабость. Досадуя на себя за ребяческое любопытство, он пошел из здания не солоно хлебавши.

Едва дотащился до своей квартиры. Размочил в воде корочки черствого хлеба и, кроша их щербатыми зубами, немного утолил голод. Больше он не намеревался “отнимать” у других обездоленных тарелку благотворительного супа.

Отдохнув на своей лежанке в раздумьях и воспоминаниях около часа, Иван Денисович с трудом поднялся и отправился на “свой участок” обследовать контейнеры. Необъяснимая тревога сегодня с утра беспокоила его душу, то усиливаясь, то ослабевая.

В подобных случаях он старался докопаться до причины такого своего состояния. А потому почти беспрестанно выхватывал обрывки мыслей на различные темы, пронесившиеся “бегущей строкой”, стараясь додумывать их в деталях. Давалось это с трудом: “Голова не та стала”, - объяснял он самому себе.

Михаил ГОГОЛЕВ

(Продолжение следует)

ЖИЗНЬ ГОРАЗДО СЛОЖНЕЕ

В номере 12, в разделе «А я говорю, что...» опубликована выдержка из письма Алексея Голенкова, в котором он приводит цитаты Л.Н. Толстого по поводу творчества Ф.М. Достоевского. По мнению Льва Николаевича: не так было, всё проще, понятнее, чем как это описано у Федора Михайловича. Только надо учесть, что Толстой родился и всю жизнь прожил в богатой дворянской семье и не видел

многое из того, что зафиксировали и изложили в своих книгах другие литераторы. Да, безусловно, писатель был близок к патриархальным крестьянам и пытался понять их психологию. Однако надо учесть, что землепашцы не могли быть полностью откровенными со своим барином даже при всем уважении к нему. В любом случае он являлся для них господином, а вовсе не своим человеком. Естественно, что Толстой не стал кивался с серьёзными материальными затруднениями и по этой причине не мог видеть всей изнанки дикого капиталистического общества, а значит, и не имел возможности разобраться в этих вопросах. Именно из этого и надо исходить при рассмотрении его мыслей по поводу творчества Достоевского.

Вне всякого сомнения Лев Николаевич являлся мужественным и глубоко порядочным человеком. По моему мнению, созданный им в романе «Война и мир» образ капитана Тушина во многом автобиографичен. Писатель действительно воевал в артиллерии и, командуя батареей, отстаивал бы позицию до последнего снаряда. А если бы ему пришлось отступить и бросить орудия из-за нехватки лошадей, то он, как городской человек, взял бы всю ответственность на себя, чтобы не подвести вышестоящего командира, именно так поступил Тушин. Будучи честным аристократом, Толстой хотел видеть те же черты у других людей и наивно считал, что самое сильное наказание это угрызение совести. В связи с этим он на самом деле оказался не способен обнаружить всю низость, подлость и нравственную деградацию, характерную для развития капитализма в тот период.

Зато Достоевский это увидел и сумел отобразить в своих произведениях. Служба в армии у Федора Михайловича не сложилась, он не совершил тех ратных подвигов, какие имелись у Льва Николаевича. Однако при этом прожил более разнообразную жизнь и изложил в книгах, какие ошибки ждут людей в процессе развития личности и как их избежать, а также предупредил, к каким последствиям приведёт излишняя заикленность в реализации тех или иных проектов в области общественной мысли. Писатель доказывал: надо менять человека и общество, в котором он живет, но при этом во всем найти золотую середину, ибо непродуманные активные действия могут дать больше минусов, чем плюсов, даже при том, что осуществляющие их люди имеют самые положительные намерения.

Действительно, живи Раскольников из романа «Преступление и наказание» во времена Киевской или Московской Руси, то, как юрист, он сделал бы много хорошего для народа, так как тогда была совсем другая экономическая ситуация и психология людей в корне отличалась от той, которая наблюдалась в эпоху дикого капитализма. Однако он родился в иное время, и его стремление добиться справедливости своими методами привела к тому, что Раскольников фактически объявил войну всему окружающему обществу, а в ответ на это общество объявило войну Раскольникову. Наряду с душевными переживаниями в этом и заключается самое тяжелое наказание для него. Данный роман – это предостережение для людей, которые поставили убийство во главу угла реализации своих концепций.

Как известно, руководитель боевой организации партии эсеров Азеф являлся агентом царской охраны. Надо признать, что обилие организованных им покушений на государственных деятелей только дискредитировало революционное движение, ибо теракты убедили обывателей в том, что эсеры превратились из людей борющихся за справедливость в маниакальных убийц. У меня давно возникло подозрение, что Раскольников и Азеф - одно и то же лицо. Чтобы вырваться с каторги, Раскольников стал тайным сотрудником третьего отделения. Естественно, что он реализовывал свои концепции, но при этом был вынужден выполнять указания полиции. В итоге совершение слишком большого числа убийств государственных чиновников фактически оттолкнула население от революционеров, но именно это и нужно было царской охране. Так что Достоевский ещё задолго до приведённых мною событий предсказал, что любое помешательство на убийствах ни для кого добром не закончится. Так на самом деле и произошло.

Теперь перейдем к князю Мышкину из романа «Идиот». Здесь, на мой взгляд, всё сложнее, чем с Раскольниковым. Давайте исходить из того, что данный персонаж действительно осел с точки зрения его окружения, но давайте разберемся: нормальны ли люди, среди которых он живет? Вот из чего надо исходить при оценке его личности. К сожалению, мои оппоненты этого не понимают. Человек действительно, что называется, «попал не в жилу», ибо не смог воспринять моральные ценности общества, в котором неожиданно оказался. Точно так же, как многие люди оказались не способны

жить в условиях 90-х гг. Я лично знаю интересную поэтессу, которая после дефолта 1998 г. не имела возможности обеспечить себе необходимое питание и упала в голодный обморок прямо в метро. Хорошо, что рядом нашёлся добрый человек, который оказал ей необходимую материальную помощь и тем самым помог сохранить силы. Она могла бы воровать овощи с лотка, чтобы выжить, но не стала этого делать, ибо для неё было легче умереть от голода, чем украсть. С Мышкиным наблюдалась похожая ситуация: он не хотел наживаться за чужой счет.

Приведу пример из собственной жизни. Как полярник я зимовал в Арктике и Антарктике. Если ещё в недавнем прошлом для полярных станций происходил строгий отбор сотрудников, то в последние годы ситуация резко изменилась в худшую сторону. Для работы в труднодоступных районах Севера начали набирать лиц, сидевших в тюрьме, наркоманов и психически больных людей, состоящих на учете в психоневрологическом диспансере по месту постоянного проживания (правда, благодаря моим письмам на имя президента и в другие инстанции кадровая политика была полностью изменена). Однако во время моей последней зимовки на Земле Франца-Иосифа коллектив подобрался совершенно отвратительный.

В фильмотеке станции имеется современная экранизация «Идиота», и у меня была возможность её посмотреть. Тогда я понял, что для меня было бы гораздо лучше зимовать с людьми типа Мышкина, чем с теми неприятными личностями, которые находятся вокруг. Главный персонаж романа с точки зрения здравого смысла нормальный человек, который не может приспособиться к царящему вокруг стремлению наживаться любой ценой. Так же, как и я во время последней зимовки, не имел возможности адаптироваться к окружающим.

В «Бесах» писатель отобразил, какие концепции разрабатывают разрушительные силы в целях захвата власти и как вводят в заблуждение честных и искренних в своих помыслах граждан. Верховенский, Ставрогин, Кирилов, «Иван-царевич» - это не придуманные образы, а взятые из нашей реальной политической жизни. В «Подростке» он изложил свои взгляды на вопросы педагогики и предупредил юношество, к каким последствиям приведут развратные действия.

Возвращение в школьную программу произведений Достоевского является разумным шагом. Русская литература - самая многообразная в мире и для её полного охвата изучение творчества писателя действительно необходимо. Толстой, безусловно, являлся пророком в очень многих вопросах, да вот только не во всех. Лев Николаевич вследствие своего душевного благородства не замечал всего негативного, происходящего в обществе, и поэтому не смог объективно оценить книги Фёдора Михайловича. Жизнь гораздо сложнее, чем считал Толстой, хотя при этом не всегда является такой тяжелой, как это описано у Достоевского. Из этого и надо исходить при оценке их мировосприятия.

А вот Тургенев как раз и являлся тем писателем, который блестяще умел найти «золотую середину»: прекрасным литературным языком изложить всё коротко и ясно, не ударяясь в надуманный романтизм и в то же не прибегая к жёсткому реализму, не вводил избыточного количества персонажей и не загружал читателей особо сложными психологическими построениями, а в красивой и ненавязчивой форме указывал на недостатки, существовавшие в обществе. Поэтому Ивана Сергеевича я считаю более объективным писателем, чем Льва Николаевича и Федора Михайловича, хотя это и вызовет возражения почитателей творчества данных литераторов.

В связи с обсуждением данного вопроса предлагаю редакции ввести в газете раздел «Дискуссии по литературе» и с удовольствием приму в нём дальнейшее участие.

А.С. ЛАЗАРЕВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...НАТО рекомендовала Турции не закупать комплексы ПВО и ПРО у России или Китая, дабы не создавать угрозы утечки секретной информации. О таком предупреждении в адрес Анкары рассказал выходящий в США военный еженедельник «Дифенс ньюс». Как отметило издание, ранее руководство

альянса столь твердо не настаивало на том, чтобы Турция не закупала вооружения, изготовленные не в странах Запада.

* * *

...Китай успешно вывел на орбиту девятый спутник собственной системы глобальной навигации “Бэйдоу”. В планах Китая - создать собственную независимую глобальную систему спутниковой навигации по типу американской Джи-пи-эс, европейской “Галилео” и российской ГЛОНАСС. К 2012 году она сможет покрывать Азиатско-Тихоокеанский регион, а к 2020-му, когда количество спутников будет увеличено до 35, система “Бэйдоу” начнет работать как глобальная. **Иван Каргапольцев**

* * *

...в баварском Вунзиделе уничтожена могила одного из главных нацистских преступников Рудольфа Гесса, ставшая местом паломничества ультраправых. Гесс был доверенным лицом Адольфа Гитлера и его заместителем по Национал-социалистской немецкой рабочей партии /НСДАП/. Именно Гессу Гитлер диктовал текст “Майн кампф”, отбывая тюремное заключение после “пивного путча”. Власти города отказались продлить договор об аренде места для могилы Гесса, срок действия которого истекает в октябре 2011 года. Потомки одного из главных фашистских преступников сначала грозили городу судом, однако в результате переговоров стороны достигли компромисса. Останки Гесса почти 24 года спустя после его смерти были эксгумированы и кремированы, а прах развеян над морем. **Игорь Деев**

* * *

...главы разведывательных ведомств США и Пакистана достигли прогресса в урегулировании взаимных разногласий, возникших после ликвидации в пакистанском городе Абботтабад главаря “Аль-Каиды” бен Ладена. Как сообщила индийская газета “Таймс оф Индия”, Пакистан разрешил американскому ЦРУ возобновить операции в стране. *“Исламабад предоставил въездные визы 87 сотрудникам этого ведомства США, которое согласилось делиться с пакистанскими коллегами разведывательной информацией”*, - говорится в статье.

* * *

...в рядах британской полиции грядут невиданные по масштабу увольнения персонала, вызванные ходом реализации правительственной программы экономии государственных расходов. Как сообщил Инспекторат полицейских сил Ее Величества, общее число сотрудников британской полиции будет сокращено на 14%, или на 34 тыс. человек. **Максим Рыжков**

* * *

...произошедшее в феврале этого года разрушительное землетрясение в Новой Зеландии вдруг отозвалось неожиданным эхом. Если бы не это стихийное бедствие, то новозеландцы так бы ничего не знали о деятельности в их стране шпионов Израиля. Новость об этом распространили журналисты медиагруппы Fairfax. Когда спасатели принялись в разрушенном стихией городе Крайстчерч разгребать обломки зданий, они наткнулись на мертвого гражданина Израиля. Естественно, поинтересовались содержимым его карманов и нашли пять паспортов на разные фамилии. Находками занялась полиция и “люди в штатском”, которые рекомендовали никому не распространяться о “странном погибшем”. Вскоре стало известно о том, что власти Новой Зеландии без объяснения причин отстранили от работ на месте трагедии спасателей из Израиля.

Как известно, 22 февраля этого года в результате землетрясения магнитудой 6,3 в Новой Зеландии погиб 181 человек, среди которых было трое граждан Израиля. Сколько всего у них оказалось паспортов - неизвестно. Что они искали в далекой Новой Зеландии - не меньшая загадка.

* * *

...чешские медики бьют тревогу из-за стремительного увеличения числа алкоголиков в республике. Среднестатистический чех выпивает больше спиртных напитков, чем любой другой житель ЕС. Эксперты говорят о начале эпидемии алкоголизма в стране. Согласно статистике, каждый гражданин республики старше 15 лет выпивает за год 16,5 литров спирта при том, что на каждого жителя планеты приходится “лишь 6,13 литра спирта”. У каждого девятого чеха возникают проблемы со здоровьем из-за пристрастия к “зеленому змию”. Все больше женщин и подростков с каждым годом становятся пациентами наркологических диспансеров. **Игорь Шамшин**

* * *

...бельгийцы отметили 180-летие своей государственности, не оглядываясь на тяжелый политический кризис в стране, вызванный углубляющимися противоречиями между франкоязычным югом и нидерландскоязычным севером страны. Военный парад в центре Брюсселя, народные гуляния, многочисленные аттракционы и тематические парки, которые развернули на городских площадях государственные службы, составили обязательную программу праздника. Официальную программу праздника открыл военный парад, в котором приняли участие наземные войска и авиация. В городе было непривычно многолюдно и мало машин. Играла музыка, бельгийцы наслаждались атмосферой праздника. Про политический кризис, из-за которого страна уже 15 месяцев не может сформировать правительство, рассуждали только газеты. “Мы привыкли и не обращаем больше на эту историю особого внимания”, - говорят жители страны.

Совсем другое настроение царило среди политической элиты Бельгии. Выступая с традиционным телеобращением, король бельгийцев Альберт Второй предупредил бельгийских политиков, что дальнейшее углубление кризиса способно повредить позиции Бельгии в Европе и дискредитировать саму идею европейской интеграции. Принимая во внимание сложную политическую обстановку в стране, монарх свел участие королевской семьи в празднике до минимума - приема военного парада и присутствия на традиционной молитве “Те Деум” в брюссельском соборе “Сент-Мишель-э-Гюдюль”.

Денис Дубровин

* * *

...прокуратура Неаполя выдала ордер на арест депутата итальянского парламента от правящей партии “Народ свободы” /НС/ Марко Марио Миланезе. Он проходит по громкому расследованию о создании новой масонской ложи, секретной организации, действующей в интересах определенных правящих кругов, что по закону запрещено. Миланезе до недавнего времени был советником министра финансов Италии, одного из самых влиятельных членов кабинета Сильвио Берлускони, Джулио Трмонти. **Вера Щербакова**

* * *

...болливийские власти намерены сбивать в воздухе самолеты, перевозящие наркотики. Соответствующий законопроект будет направлен в ближайшее время на рассмотрение парламента, сообщил вице-президент южноамериканской республики Альваро Гарсиа Линера. По его словам, летательные аппараты, используемые наркоторговцами, будут сбиваться в случае, если они откажутся подчиняться приказам сдать и совершить посадку. **Дмитрий Фоминих**

* * *

...в Германии в баварском городе Бай-ройте открылся юбилейный 100-й Байройтский фестиваль, на котором традиционно исполняются произведения известного немецкого композитора Рихарда Вагнера. В списке почетных гостей музыкального праздника в этом году значатся канцлер ФРГ Ангела Меркель, глава германского МИД Гидо Вестервелле, руководитель Европейского центрального банка /ЕЦБ/ Жан-Клод Трише, другие известные политики и деятели искусства. Посетителей знаменитого театра на Зеленом холме в Байройте приветствовали правнучки великого музыканта - Катарина Вагнер и Ева Вагнер-Паскье.

...в рамках фестиваля впервые с 1930-х годов произведение Вагнера, а точнее симфоническую часть “Зигфрид-идиллия” из оперы “Зигфрид”, исполнит Израильский камерный оркестр под руководством Роберто Патерностро. Негласный запрет на исполнение произведений Вагнера существовал после гонений на евреев в нацистской Германии.

Байройтский фестиваль основал сам Рихард Вагнер в 1876 году. Театр, в котором проводится музыкальный праздник, был построен также под его руководством.

Первый послевоенный фестиваль состоялся в 1951 году, и с тех пор он проводится ежегодно.

Вячеслав Филиппов

* * *

...Южную Африку охватили самые сильные за последние 30 лет холода. Жители обширных территорий в центре и на юго-востоке страны, проснувшись, увидели толстый снежный покров на земле. Дорожная полиция вынуждена перекрыть движение по национальной автомагистрали номер 3, которая связывает экономическую столицу Йоханнесбург с главным портом Дурбан, городом в

тропиках на побережье теплого Индийского океана. На перевале фан Ринен и на подходах к нему дорога оказалась завалена снегом, асфальт покрылся наледью. **Павел Мыльцев**

* * *

...итальянская полиция провела очередную крупную операцию по конфискации имущества мафии. На этот раз в фокусе ее внимания оказались активы калабрийской преступной группировки “Ндрангета” в итальянской столице. Среди конфискованного имущества на сумму в 20 млн. евро наряду с шикарной яхтой, виллой с 29 комнатами и двумя десятками компаний оказалось кафе, расположенное напротив правительственного Дворца Киджи. “Ста-рое кафе Киджи” расположено вблизи правительственных зданий на перекрестке центральных улиц, по которым ходят итальянские политики и депутаты. По утрам выпить капучино заходят министры, парламентарии, а также правительственные чиновники. “Это невозможно! “Ндран-гета” перед Дворцом Киджи. Заставляет задуматься”, - сказал один из завсегдатаев кафе, который нашел его опечатанным полицией. **Вера Щербакова**

* * *

...в ФРГ с 19 тыс. га полей ежегодно собирают 95 тыс. тонн спаржи. Спаржа - растение капризное и требует много ручного труда. Сезон сбора - с начала мая до конца второй декады июля. В это время в Германию устремляются более 800 тыс. сезонных рабочих из Польши, Чехии, Румынии. За этот труд им начисляют 5,28 евро в час, из которых 1,78 евро вычитают за питание и ночлег. Немецкие власти в этом году в очередной раз решили использовать внутренние трудовые резервы и заменить иностранцев отечественными безработными. В ряде сельскохозяйственных регионов страны организованы курсы по выращиванию этого овоща. Но аграрные фирмы по-прежнему отдают предпочтение выходцам из-за рубежа. “Немцам работа в поле не по силам. Через день-другой они обычно идут на больничный. С иностранцами же у нас проблем не возникает”, - пояснил председатель Объединения фермеров ФРГ Герд Зонлайтнер. Да и сами фермеры не проявляют желания выпускать на спаржевые поля обленившихся безработных, труд которых отличается крайне низкой производительностью. **Игорь Деев**

* * *

...призыв в армию сохранен лишь в четырех из 28 стран-членов НАТО - в Греции, Турции, Эстонии и Норвегии.

* * *

...аргентинские ученые возвращаются на родину, потому что страна им создает все необходимые условия для работы, заявил министр науки и технологии Лино Баранья. По его словам, с 2003 года в Аргентине существенно “изменились условия для занятий научной деятельностью”, и “ученые знают, что их профессиональные знания не будут здесь растрачены впустую”. С 2008 года эта программа была объявлена частью государственной политики, благодаря чему массовая “утечка мозгов” из южноамериканской страны практически прекратилась. **Дмитрий Фоминых**

* * *

...согласно общепринятой версии, социалист Сальвадор Альенде застрелился из подаренного Фиделем Кастро автомата АК-47 во время штурма президентского дворца мятежниками 11 сентября 1973 года. Эта история подкрепляется показаниями личного врача главы государства Патрисио Гихона, подтвердившего, что он покончил с собой, не желая сдаваться врагам. Когда уже было окончательно ясно, что шансов у защитников дворца нет, Сальвадор Альенде выстроил их в ряд, поблагодарил за поддержку, а затем велел выходить и сдаваться. Сам же президент вернулся в Салон независимости якобы для того, чтобы уничтожить последние бумаги, а потом присоединиться к товарищам. Однако вместо этого глава государства уединился и покончил с собой со словами: “Альенде не сдастся”. **Дмитрий Фоминых**

* * *

...итальянские профсоюзы назвали “позорной” ситуацию с уровнем жизни на Апеннинах. Эта реакция последовала за публикацией здесь Национальным институтом статистики /ИСТАТ/ доклада, где указывается, что число итальянцев, проживающих за чертой бедности, составило в 2010 году 8 млн. 272 тыс. чел, что равно 13,8% населения страны. При этом “в абсолютной бедности” в 2010 году проживало 3 млн. 156 тыс. семей, что составляет 4,6% всех семей Италии. Эта цифра выше

аналогичного показателя 2007 года. Тогда, согласно статистике, на Апеннинах в таких условиях проживало 975 тыс. семей. Под абсолютной бедностью ИСТАТ подразумевает те семьи, которые не могут себе позволить основные товары и услуги, необходимые для достижения минимально приемлемого уровня жизни. **Алексей Букалов**

* * *

...руководители западных компаний говорят, что самое большое препятствие для бизнеса в России - это вызывающий тревогу уровень коррупции среди официальных лиц, огромная бюрократическая волокита и отсутствие прочной власти закона: Берлинская неправительственная организация Transparency International поставила Россию на 154 место в своем списке восприятия коррупции, в который входят 178 стран, разместив ее вровень с такими государствами, как Камбоджа, Кения и Лаос. Это самый низкий рейтинг России с начала составления данного списка в 1995 году. Россия считается самой коррумпированной страной из всех членов “большой восьмерки”, “большой двадцатки” и даже ее коллег по БРИК - Индии, Китая и Бразилии, которые в списке заняли, соответственно, 87-е, 78-е и 69-е места. **Рейтер**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.А. Иванова и И.Н. Солодовченко за помощь политузникам, А.И. Савельева, И.Ф. Гульятеева, И.А. Уланову и А.М. Зиганшина – за помощь газете. **Редакция**

* * *

...день и ночь молось за Ливию и её законного лидера полковника Каддафи!
За ним - ПРАВДА в этой войне! Ему желаю успехов и ПОБЕДЫ!
А США, НАТО, все их приспешники, помощники и подголоски пусть сгинут от позора и возмездия со стороны НАСТОЯЩЕГО ПОЛКОВНИКА, НАСТОЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА - КАДДАФИ!!!
Никогда ещё так ненавидела ПИНДОСОВ! И ФРАНЦУЗОВ - этих мозгляков, лизунчиков, бабников и трусов!

Каддафи, конечно же, в чём-то был не прав, в чём-то ошибался, где-то согрешил. На то он и лидер страны, который не может нравиться всем и всем угодить. Но в настоящее время - ЗА НИМ ПРАВДА!!!

А “наши” две головы одного тулова - просто позорники. **Русская девушка Маша**

* * *

...не сказать, что я сторонник Каддафи, но если он навалит НАТО, ему надо будет памятник поставить. **Хрюн Моржов**

* * *

...ХА-ХА-ХА! А российский МИД опять обоср... ХА-ХА-ХА, путинские тупорылые ублюдки не способны заниматься внешней политикой, а только лизать ж... американцам. ХА-ХА-ХА! ТТТ

* * *

...НАТО, наплевав на резолюцию ООН, ввело в бой свои спецподразделения (десант с моря). А повстанцы - просто декорация для прикрытия этого нелicenseприятного факта. Это ведь секрет Полишинеля, что в Ливии идет наземная операция, осуществляемая силами спецподразделений стран НАТО. Даже Германия, до сих пор не принимавшая участия в военных действиях, отправила туда свое элитное “антитеррористическое” подразделение. А съемки “штурма силами повстанцев” и “жителей Триполи, радостно встречающих своих освободителей”, ведутся в Катаре, в специально построенном для этого павильоне. - Это тоже часть операции захвата Триполи, так называемое информационное прикрытие. **Гость**

* * *

...вопреки распространенному мнению, «повстанцы» вовсе не воюют с ливийской армией и добровольцами. Схема уже устоялась и выглядит это так: Apache расстреливают в городе всё, что движется, население в панике бежит, армия уходит, чтобы людей оставили в покое, и тогда в городе появляются «повстанцы». Они позируют перед камерами CNN с монархическими флагами, фотографируются, сделав пальцами «V» и грабят брошенные дома. Затем вертолёты улетают, армия

возвращается и повстанцы бегут, бросив разграбленный город. Каждый день «Совет» заявляет о взятии очередного города, а затем о том, что он оставлен. **Newsland**

* * *

...все, кто клеветает на Ленина, Сталина, на нашу родную народную Советскую власть, будут наказаны. **В. Горячев**

* * *

...восьмиклассники (мальчик и девочка) рекламируют телефонную компанию:

- Сколько у Вас стоит минута разговора с Парижем?

Девочка:

- Париж – это СНГ?

Фурсенко, твоя работа! **Федотыч**

* * *

...разведслужбы США признали, что в некоторых случаях могут использовать геолокационные данные мобильных телефонов для отслеживания местоположения граждан без их ведома. Об этом заявил главный юрист Агентства национальной безопасности (АНБ) Мэтью Олсон, выступая на заседании сенатского комитета по разведке.

На вопрос сенатора Рона Уайдена от штата Орегон, могут ли власти с помощью данных GPS следить за перемещениями граждан внутри страны, он ответил положительно: «Есть определенные обстоятельства, при которых такие полномочия возможны». Вдаваться в подробности Олсон не стал, пишет The Wall Street Journal.

«Это очень сложный вопрос», — в то же время отметил юрист АНБ и добавил, что сейчас разведывательное сообщество работает над докладом, чтобы дать лучший ответ на этот вопрос. Как ожидается, он будет представлен на следующем заседании сенатского комитета в сентябре этого года.

Вопрос о слежке со стороны разведслужб США возник после того, как сенаторы Увиден и Юдоли написали письмо директору национальной разведки Джеймсу Клепперу, спросив у него, имеет ли его агентство, а также АНБ и ЦРУ, «полномочия собирать геолокационные данные американских граждан в разведывательных целях». **«Вести.Ру»**

* * *

...Толстой – это вечное и неугасимое явление того, какие глубины может постичь и к каким высотам подняться смертный человек, обретая на этом пути бессмертие. Царизм не знал что с ним делать – только император Александр III сообразил, что Толстой есть украшение России (да и всего мира!) и повелел не трогать его, чтоб не делать мученика (!). А с Платоновым уже Советская власть не знала что делать – только сам Сталин сообразил, что Платонов есть украшение России и тоже повелел не трогать его (как украшение ещё и своей эпохи!), беспощадное же время воочию проявило, что они все трое есть именно украшение России (да и всего того же мира!), хотя Россия, в сущности, ничтожная страна, если, сделав революцию и одержав Победу, потом не удержала свои завоевания. А ведь производила бриллианты с куриное яйцо (Толстой, Сталин, Шаляпин, Клюев, Платонов... - нигде в мире больше нет таких)! Впрочем, производство это ныне прекратилось (прекращено: над прекращением любовно поработали проходимцы всех мастей во всём мире!) – вот Россия и сидит...

Серпента Гомосуккина, зоркокая нимфа

* * *

...предлагаю лозунг: «Партию «ЕдРо» - в помойное ведро!» **А.Н. Литвинов**

* * *

...руссианские американоманы, позабывшие родной язык, холопски перенимают не только слова америкосов, но и междометия вроде их гнусаво-тягучего «вау», нечто среднее между кошачьим «мяу» и собачьим «гав». **И.Н. Ларин, Москва**

* * *

...человека спрашивают:

- Вы случайно не шахтёр?

- Нет. Не случайно. Я – принципиально не шахтёр! **Отрывной календарь на 2010 г.**

* * *

...работать начали в 1943 г. Мне было 9 лет, и до выпуска из детского дома (1952 г.) стаж набежал около 10 лет. Мы работали наравне со взрослыми, а стаж не засчитали в общий. Сами себя кормили, правда, нас одежали и крыша была над головой. Президент Д. Медведев сказал, что всем советским пенсионерам начислили добавочную пенсию, и наврал. У меня общий стаж примерно 56 лет официально с 1952 г. до мая 2007 г. И я получаю менее 5 000 руб. Правда, когда работала, не обращала внимание, какая у меня пенсия. А теперь аукнулось. Вообще мой стаж около 64 лет. **З.Н. Лукина**

* * *

...британское министерство обороны начало расследование в отношении одного из солдат, служивших в Афганистане. Военнослужащий подозревается в коллекционировании пальцев убитых талибов.

Солдат служил в батальоне, тренировавшем афганских полицейских в провинции Гельменд на юге Афганистана. Батальон, где служил солдат, был развернут в провинции с сентября 2010 до апреля этого года, сообщает Би-би-си.

Исполнительный председатель Британской федерации вооруженных сил Дуглас Янг заявил, что был «шокирован», узнав о предмете расследования.

«Информация нуждается в подтверждении. Но если это действительно правда, министерству обороны следует принять серьезные меры», - подчеркнул Янг.

«Подобное поведение солдата совершенно не соотносится со службой в армии», - добавил Янг.

Неизвестно, понесет ли «коллекционер» пальцев какую-либо ответственность. В Минобороны также не уточнили, будет ли солдат отстранен от службы на время расследования. **Infox.ru**

* * *

...»железная леди» российской политики Валентина Матвиенко скоро станет третьим лицом государства. Для достижения этой цели российские власти организовали гигантскую избирательную аферу, превратив обычные местные выборы в настоящий цирк ради того, чтобы обеспечить Матвиенко победу сразу в двух округах северной столицы. **La Presse**

* * *

...сердце кровью обливается, глядя на бывшие территории пионерских лагерей с полуразрушенными клубами с колоннами, высокими окнами, огромными залами, с прекрасными в прошлом зданиями столовых и жилых корпусов, с разрушенными спортивными площадками и игровыми комнатами. Это все работа «тайного антинародного фронта», когда впереди него шагал самый наглый «фронтовик» Чубайс, а с трибуны его приветствовал начальник «Всероссийского лагеря свободы» Ельцин. **Константин Шатров**

* * *

...Брайтон-Бич – совсем как в Москве, Киеве или Бобруйске. Скамейки на набережной — это и место встречи, и клуб по интересам. Для туристов lavochka и babooshka — часть местного колорита; для бывших соотечественников из СССР — напоминание о доме. **Дмитрий Гомберг**

* * *

...надоела коррупция? Отправь короткое сообщение «Расстрелять» на номер 1937. **Оператор**

* * *

...русская пословица гласит: «У кого что болит, тот о том и говорит». 27 июля т.г. в вечерних новостях г-н премьер вспомнил древнюю историю. Мол, пророк Моисей 40 лет водил по пустыне богоизбранный народ. В итоге выжившие обрели счастье.

Большинство дорогих россиян пока только 20 лет (в основном пешком) ищут обещанное счастье в своём отечестве, где наступила демократия и дикий капитализм. Ежегодно по миллиону дорогих россиян убывает. Но есть надежда, что через 20 оставшихся лет сбудется голубая мечта наших правителей. Нас, правда, будет гораздо меньше. В основном элита и, наконец-то, средний класс. Пенсионеры, безработные и все недовольные сойдут с дистанции. Будет один общенародный фронт. В итоге Россия войдёт в число великих держав и наступит благоденствие. Аминь. **А.В. Жигарёв**

* * *

...в пристанционном скверике
Бескудникова,
Сначала – ломом, после – топором
Его сносили лихо и паскудненько
Осенней ночью в шестьдесят втором...
А нынче – тяжело жить в России стонущей.
Беспутный рынок гордо терпит крах...
Как не хватает нам Виссарионича
И в сквериках,
И в душах,
И в делах! **Юрий Дегтярёв**

* * *

...страны старого капитализма, в которых никогда не было «социалистического сбоя» в развитии, одна за другой вылетают в трубу. По всем швам лопнула Греция. Зашатался Евросоюз. Стремительно деградирует Япония. США оттягивают мучительный финал, открывая один фронт мировой войны за другим в надежде, что «война все спишет». Списывать приходится все больше и больше. **Эдуард Байков**

* * *

...из материалов, переданных WikiLeaks ведущим мировым СМИ, можно также узнать о том, что основным контингентом в Гуантанамо были не особо опасные террористы, а рядовые боевики и даже невиновные, в основном из Афганистана и Пакистана. Из 780 человек, прошедших через тюрьму с момента её появления, серьёзными международными террористами были только 220 человек. Ещё 380 являлись рядовым «пушечным мясом». Как минимум 150 оказались абсолютно невиновными. Среди них, в частности, было немало бедных пакистанских крестьян, которых передавали или даже продавали в руки американцев без малейшего на то основания. В Гуантанамо многим из них пришлось провести несколько лет.

При этом среди тех, кого американские военные всё же отпускали, попадались и крайне опасные террористы. Такой случай произошёл с афганцем Саидом Мохаммедом Аламом Шахом, арестованным в 2001 году и впоследствии освобождённым. После возвращения в Афганистан в 2004-м Шах стал одним из наиболее ярких участников местного бандподполья. Он записывал видеообращения, собирал отряды для убийства иностранных военнослужащих, спланировал унесшее жизни 31 человека нападение на главу МВД Пакистана, а также организовал похищение двух китайских инженеров. В 2007-м при попытке ареста Шах покончил с собой, взорвав самодельную бомбу. **Павел Краснов**

* * *

...до Пермского крайкома КПРФ выборочно доходят номера “Своими именами”, а мои опубликованные материалы один доморощенный поэт собирает в папку и, не будучи членом КПРФ, регулярно докладывает секретариату. Я это охотно сделал бы и сам, но после нескольких статей, неласково затрагивающих тему сионизма, наши отношения стали весьма напряжёнными. **В.М. Ковалев**

* * *

...некоторые люди говорят: Меня не интересует политика, я не думаю о политике и т.д.